

447
Atacama +

Chiquitos

Mojos

Chichas -

1878

Precedentes tratados de la Rep. Arg y Bolivia

Leyes y Decretos sobre la
segregación de las Provincias del
alto Perú, de las Provincias
Unidas del Río de la Plata

De las autoridades argentinas

- ✓ 1825 Feb 25. Sanción de recursos a alto Perú.
- ✓ 1825 Mayo 9. Ley autorizando a estas Provincias a dis-
poner de su fuerza -
Nombramiento del Sr. Arce como
coronel de Bolívar, Tucumán
- 1825 - 4 Feb 8. Nombramiento del Sr. Arce como Coman-
dante en Jefe de la División en el alto Perú -
Nombramiento de Arce como Comandante
- 1825 4 Abril 5. Resolución autorizando a las Provincias
del alto Perú a disponer de su fuerza
- 1825 4 Mayo 14. Decretum de la Junta de la Jefe Echagüi -
- 1825 4 Agosto 17. Ley Legislativa hecha, desechando
la representación de los representantes de Jarafe
- 16 Julio 12. Municipalidad de Jarafe
- 1825 - Agosto 16. Acta de Municipalidad de Jarafe -
- Set 27. ed id id id id id
- " Set 25. ed id id id id id
- Set 4. id id id id id
- Oct. nombramiento de Cordoba

De autoridades Peruanas

de Bolívar

1825 Feb 9. Decreto del Excmo. Sucre

convoca a una asamblea

Excmo. al Excmo. Pío de la Torre - Leguon - 49.

1825 Feb 23. Decreto Congra. Peruano

convoca a una asamblea p^a

Excmo. al Excmo. Pío de la Torre

1825 Mayo 8. Decreto Bolívar

Decreto de Sucre

1825 Oct. Decreto de la asamblea p^a reunirse

el 27 Mayo del año siguiente

1826 Feb 23. Decreto Congra. Bolívar

Oct 23. Decreto

Oct 8. Decreto de la asamblea p^a reunirse

1829. Agosto 6. Declaración de Indef. de las

Provincias alto Perú.

Julio. Manifiesto a las mueras

1825. Comisión Permanente alto Perú

18.16

Argentinos

~~1824~~ - ~~Set 25~~ -

1826 - Set 4 - Municipal Paraja -

1826 - Abril 28 - I id

" Set 26 M. an Paraja -

~~1824~~ =1826 - Agosto 26 - Municipal Paraja =
" 12.

Ley 104 -

1826 - Set 27 - Ley Legislativa hecha -

" Set 24 - Ley de Argentina =

1826 - Ley Nov 30 - Congreso -

Ley 111

Españoles -

1811 - Mayo 2 - Real cédula hecha 1826.

Gov^{to} de Jara -

Echaru' a Ayuntamiento

1825. Junio 25 =

1826 Junio 23 -

a Gov^{to} de Salta

1825 Set 23 - ✓

~~1826 Mayo 9. o~~

1826 Mayo 9. ✓

" " 11 ✓

" Abril 4

p234^{na}

9,

235 -

p230^{na}

Servicio -

a Gov^{to} de Salta -

1826 - Enero 22 -

Clarita -

a Gov^{to} de Salta -

1824 Set 1

" Oct 2

4

4

434
Ejército Argentino —

21 de Mayo 1826
Al Eje de Salta, Comisario Nacional
y Comandante en Jefe de la División
Expedicionaria al alto Perú —

151
r-
Abril 8 —

1214
r-
1826 Mayo 3 —

A la Leg. ^{comp} Argentina al Alto - Perú -
Buenos Aires 1826

1826 - Mayo 18 - ✓

1826 - Mayo 18

- Al Grati Suona -

1825 - Mayo 14 - "

1826 - Nov^r 10 - " . . .

Al Grati Bolívar -

1825 - Mayo 14 -

A la Leg^{ra} Argentina at alto Para

1858 - 11 - 10

1858 - 11 - 10

1858 - 11 - 10

1858 - 11 - 10

Grat. Livre -

al Grat. annales - 2281

1825- April 13 - 1825- April 13 = ✓ 528 (handwritten)

~~Rechts-Handy 4. 1825~~

" Sept 20^{te} ✓ ✓ ✓

1825 - April 20 - ✓

Sept 20^{te} ✓

" " 31.5 ✓ 2281 ✓

1826 - Julio 10 - ✓

1826 - Sept 9 - ✓

a Dean Turner - 2281

1826 - Enero 14 -

1825 - Sept 14 a 136¹ conno.

Mayo 30 2 2281 ✓

al Sept. argentin

1825 Sept 20 = ✓

" April 6 = ✓

1826 - Sept 9 - ✓

Oct 9 - in Legacion -

1826 - Julio 10 - ✓

~~1826~~

18

28

Agosto 14 -

✓

✓

✓

Gral. Arzobispo Echeverría de Salta, Comis-
sionario del Gov. Argentino Comandante
en Jefe de la División Expedicionaria al
alto Perú -

Al Excmo. Gral -

8-
8-14

1825. Mayo - Asipulamin -

" " Abril 4 -

plata 2281

Al Gral Sucre -

recibido 7. Abril 1825.
" " 1825.
" " 1825.

2212 2281

1825. Mayo 28 -

" " 31 -

~~Oct 4~~ -

recibido

1828. Sept 22-
" 6/5-
" 23.

Alta Legation Argentina

Al Exal Bolívar

1828. April 27-

Alta Legation Argentina

1828. Sept 22-

" 6/5-

" 23.

Al Exal Bolívar

Al Comand. O'Connor-

2. sept. 1881

" 1881

" 1881

Manupaladig alla Torre -

1825 = Mayo 4 =

✓

1882 ~~1881~~ 2 -

A la Legislatura Salta
1825 - Agosto 8 - ✓
" " Colón ✓
" " Colón -

a Fermentes G^{to} de Sanja -

1825 - Junio 3. ✓
" " 25.

a Municipalidad Sanja -
1825 ~~Sept~~ Junio 3 - ✓

259
H. S. Clavata -

H. S. Clavata -

1825 - Sept 1 -

" " Oct 2 -

- 1825 -

Municipales alto Peru

a. S. Clavata

1825. Mayo 7. Chuquisaca

" " 20. Chuquisaca

" Jan 20. Cochabamba La Paz

" Mayo 20. Cochabamba

" " 27. Santa Cruz -

" " 28. Santa Cruz

" " 29. Santa Cruz

Comandante Murgu
a Comandante Roldan
1825 Mayo 9 -

G. R. Salta
1825 Mayo 15 -

~~Municipalidad de Tarifa~~
~~1825~~
~~a. Gral. Arceles -~~
~~1825 - Julio 16 -~~
~~1825 - Agosto 17 -~~
~~28 -~~
~~18~~

Asamblea alto Peru.
1825 Agosto 29 a. Pu. Tarifa -
1825 Nov 15 a. Las ^{as} Aguilas.

Legacion Argentina

1825- Dic. 3 - 4 86-7
 " " 3 - 2 88-

1826- Junio 9 - 4

" Julio 15 - 4
 " Agosto 2 - 4
 " " 16 - 4

11/11 1826

1827
 1828
 1829
 1830
 1831
 1832
 1833
 1834
 1835
 1836
 1837
 1838
 1839
 1840
 1841
 1842
 1843
 1844
 1845
 1846
 1847
 1848
 1849
 1850
 1851
 1852
 1853
 1854
 1855
 1856
 1857
 1858
 1859
 1860
 1861
 1862
 1863
 1864
 1865
 1866
 1867
 1868
 1869
 1870
 1871
 1872
 1873
 1874
 1875
 1876
 1877
 1878
 1879
 1880
 1881
 1882
 1883
 1884
 1885
 1886
 1887
 1888
 1889
 1890
 1891
 1892
 1893
 1894
 1895
 1896
 1897
 1898
 1899
 1900

Faint handwritten notes, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

A type salt-

1825- S.R. 8-
 " 20-
 Oct 22
 Oct 22-
 Nov 22.
 Dec 22.
 1826 Jan 19.
 Feb 15
 " 24.
 " 2.
 " 11
 Oct. 7-

Dec 21- v

Conferencias

- 1^a 1825 - Excmo. Sr. D. Juan de Alencar, P. -
- 2^a ~~1825~~ " 1826 - D. Juan de Alencar, P. -
- 3^a " " 1827 - D. Juan de Alencar, P. -

031
031
031
" 08 junio - 1881
" 21 " "
" 21 " "
" 21 " "
" 21 " "
" 21 " "

Asamblea alto Peru

1825 - Nov 16 - y

A Cabildo Sanja

1825 Dict 7 - y
1826. Abul 8 -

A. Gratz - Bolivar, June

1825 - Oct 25 - 4
2
5 4
Nov 10 - 4
Oct 21 - 4

1826 -

June 30 - 4
July 15 4
July 15 4
July 15 4
August 2 = 4
" 2 4

186
186
190

Municipalidad de Tarifa

a Gral Aronales

1825

" Julio 16 ✓

" Agosto 17 ✓

" " 28 ✓

" " 29 ✓

" Set 7 ✓

f 224.
f 225

0
f 227²⁵
f 228.

a Asamblea alto Pm

1825. Agosto 13- ✓

a Leganés

1826 - Mayo 24 =

4

a Fermines Got^e Tarifa

1825. Agosto 28—

f 228

Quando luro O'Connor este $\$223^{75}$

Señore recibí después de 7 de abril la
nata de bonals y leíste del Peri
28 Setiembre 1885 = orden al Liberta
dor para que arsel = está en
uno de los libros de Anthe =

Oct^{ro} 11/878 - desolvi 4 Libros - al
 Ministerio, con el corriente Homs -
 Oct^{ro} 8 desolvi el Legajo - Leg^a a Polanco
 en 1856 y 1860, con Papeles

Oct 21/1828

Se fa de ser encarg^o de Bolivia al
Don James -

Oct 23-1828- Se nombra al Gral
Solis & M. P. a Bolivia

Oct 25-1828- Se hace cesar a D^o
F^{co} Ignacia Bustos de P. &
M. P. en Bolivia:

Nov 28 - 1828 articulo adicional a constitucion
a Solis -

Dic 13- 1828 Cesa la Marina Solis
sin salir -

1860- Se reconocen curadores
a la de Jofa - Leguissamon

Buenos ays. Junio 22/1825 - El Sr. D.º José María Suárez ha dado cuenta de la escandalosa ocupación que ha hecho el Govº del Brasil de la Provincia de Chiquitos, pidiendo cuenta al Govº de Santa Cruz, y ofreciendo la pérdida de la Legación pº conmutar los asientos aliados Colombia, Perú, Rio de la Plata = Manuel José García - Libro Notas 1825 fº 40

Otra de la misma fha a Arzobispos acusando recibidos de una nota Mayo 21 de la Plata del mismo Govº en que clasifican al Territorio Nacional - Chiquitos = Manuel J. García = Libro Notas fº 41.

Otra a Chile Junio 25 - dice que Chiquitos es del Sudo de Santa Cruz, pidiendo cuenta al otro Perú - id id fº 42.

A Arzobispos Agosto 18/1825 - sobre ocupación de Janga y Profos pº freyes de Cº Connor Arzobispos aprueba su conducta id id fº 13-

Octº 26/1827 - Se nombra al Sr. D.º J.º Ignacio Bustos E.º Intº corra del Govº de Bolivia

Novº 2/1827 - Se reconoce al Sr. D.º Gregorio Juncos como Intº de Neg.º de Bolivia en Rº Argentina =

Octº 10/1828 - Se nombra a Sr. M.º en Bolivia =

1832 - Mayo 27. Se nombra a' D Pedro
Feliciano Cacia - Encargado de Negt en Bolivia
1828 - Oct. 29 = cesara Juan comp En. de Negt
" Oct. 25 cesara Pastor en Bolivia con
fha qd nombra a los
Se declara en soler de no saber con
motivos de la revolucion 1° Dec 18

1825

Agosto 29- ^{f230} La asamblea Gral del alto Perú no
adapta resoluciones sobre la incorporacion
de Tarifa, son tenor a la vista
la acta de la Int de Tarifa de
la Rep^{ta} Argentina = y le pide
a la Municipalidad de Tarifa.

Agosto 7. ^{f230} Carta de Serrano a' Jeldini comu-
nicándole el acta de Ind^{te} de Bolivia
de Agosto 6/1825.

Oct 9/1825 ^{f231} Oficio de O' Connor diciéndole que
manda fuerzas con Gamorra a'
Tarifa, Mayo Set 23 1825.

Oct 4/1825 ^{f232} Arenal, dice a' Sucre que el pro-
nunciamiento de Tarifa no ha sido
el voto g^{ral} de aquella Provincia por
agregarse al Perú como lo anuncian
algunos individuos de la Municipalidad
son obra de pocos =

237^{re} O' Connor no avisó que tenia
orden de marchar a' Tarifa =
nota de Agosto 29/1825-

Oct 9/1825- ^{f232} " O' Connor comienza a' Arenal
que de orden de Bolívar ocupa a'
importante Tarifa = Transmite la orden = Set 19/1825

Decido por reunir la asamblea
allí - Porí en Chiquisaca en
Junio 24 -

Atm a los quilo de Jefe La Plata. Virella 159

Resisato -
menor = mensals Julio = N1-
anuales - 75

Documentos

1825 Mayo 16 Decreto de la asamblea de D.D. de las
Provincias del alto Perú, reconociendo
este es el punto como centro de autoridad el Gov^{to}
de Bolívar -
El del Congreso fue Supremo del Perú, hasta la reunión
del Congreso - f 5 de reunion
esto -

Declaración de constituir un Est.
de indep^{ta} - f 5 - 82 -

N1- Julio Manifiesto de la asamblea de
las Prov^{as} alto Perú, dando las
causales de su Indep^{ta} = f 80^{ta}

f 82 arreglos sobre Janja = con
el Est. anuales =

Agosto 6 acta de Indep^{ta} f 82

Ultos pendientes f 82^{ta}

Revisado de de com^{ta} de Bolívar f 84
f 81^{ta} - f 87^{ta} - f 89^{ta} - f 92^{ta}

Dimite la asamblea, representa a las
Prov^{as} del alto Perú una comuni^{ta} f 85^{ta}
y f 85 votos cambiados - Manifiesto
Supremo de f 87^{ta}
arreglos con esta f 91^{ta}

Toma de posesion de Tarifa ¹⁸¹ Du^{te} 1825
segundades p^a las que ¹⁸²
se incorporaron: al alto Peru =
Se dio la orden solo se hizo en Mayo.
de 1826 =

Aplauso al congreso argentino ¹⁸³
el ¹⁸⁴ = Lorrain =

Incursos de Tarifa ^{185-104^o-105^o-106^o} =

Don Presidente ^{101^o} =

Peruvia reconocida por el
Peru ¹⁰⁴ Junio 18/26 =

Discurso de despedida ^{146^o}
recuerda la ley de 9 Mayo
a 1825 =

¹⁴⁹ Nota del Libertador entrego Tarifa. ¹⁰⁶ Nov 6/1825
orden p^a la entrega — " 17 —
n.º de animales — — — " 26 =

Nota al cabildo de Tarifa ^{190^o}
esta es p^a decir Vicio =

Instalacion del congreso Peruano
Urano ¹⁰¹ Agosto 24/26

~~Don Presidente ^{101^o}~~

~~Junio 15/1826 - Bolivia reconocida p^a Perú =~~

Mayo 16/1825 = Decreto por el cual entendián
 las Provincias del alto Perú
 bajo el Gobierno del Perú -
 Declaración de Bolivia soberana
 p^a 11^a p^a declarandole nulo =

Ene 1826 Bolivia se fue = -
 p^a 98

Las 4 Provincias al Alto
Pori - Potosi - Charcas, Cochabamba
y La Paz -
Atacama -
Mojos
Chiquitos
Tarija -
Chaco -
Cuzco, Cuzco, Moquegua
Istun - Arequipa - y otro
de Oro =
Cuzco, Pichincha = Negre-
randa = Esperanza =

~~Mayo 3/826 f¹² reclam - f¹⁰³ ⁷²~~

~~Leg^a a' sacre - 1842¹ Junio 30/826~~

Vindicacion de C^l Connor - f²⁰⁴

Reconocimiento de Guadalajara
mandado por la Cap^{ta} Gen^l 204-
de Salto

1225 El 15 de Agosto de 1825 el Gefe
Echazú comunicó al ayunta-
miento de Tarifa el oficio
que con fha 25 de Junio le
dirigió el Exal. Arzobispo, desde
la ciudad de la Plata, y el
17 del mismo agosto hacen una
segunda exposición de lo sucedido en
Tarifa desde que llegó el
Coronel O'Connor =

1214^{2a} Mayo 29 - Nota Mayo 3 al Exal. Arzobispo -

816 Carta de Sr. O'Connor a O'Connor

1233 - Godefrido -

23 Mayo

Nota 4

1234 - Godefrido -

1235 - Godefrido -

Donos documentos - ya están =

Nota Mayo 3 al Exal. Arzobispo =

1215 Mayo 29. orden impeler para O'Connor. fue noti-
ficada a O'Connor

1215 Contatación de Leg

1218^{2a} Julio 2/1826 Nota Exal. Arzobispo Leg

1216 Proposición de enajenar el orden

1217 Exp^{ta} en anuales =

Notas del Exal. Arzobispo a Legaroni =

Julio 15 1237 Leg^{ta} en anuales =

24.
Agosto 24

Set 11 - Oct 7 -

Tarifa

f²¹⁰ - Conferencias del Gral. Corrales
con Gral. Sucre =
f²²² =

210 - Promerios acontecimientos relativos
a la separación.

210 Promerios con motivo de haber
resuelto la incorporacion al alto Perú
Cuenta a la Leg^a Latta
Con testam^{to}
Mismo annales - anulacon de
esto -

Persecucion, Leon de S. D. y R. R.
hacia q^e resuelta alto Perú -

211 - Persecucion de la acta de unioⁿ
alto Perú =

212 Sometermos a R^a Argentina

Recomendado de Tarifa al to
Poni - la Marla de la
de Indignancia

f 212 =

El conono Aranda fuere el f 212
despues que solo Aranda
de Tarifa, bese pretexto
de enfermo = p^e Aranda
y no la tuvo -

En Oct 9 Aranda que por or -
denes la ocupa - - - -

f 213 =

Estaba tranquilo cuando la
ocupa =

Ordeñera - Jernate Oct. - que f 213^o
no fuere =

Nuevos Arantomas Tarifa -

f 215^o =

1215- Los PP avisan al Cabildo de
Zaraza que pasan a Salta
Diciembre 1823

118^a - Acusan recabdo de que han
entregado el Manse a Sr.
Vila =

219- Instrucciones a este =

220 Nota del Cabildo - resistiendo
la incorporacion a Salta =
Mayo 24 1826

1825- fin
Sept-28 F Como en ambas elecciones de
G.D. = a Salta =

Destitucion a J. P. Lillo
Zaraza no fue convocada p^a
alta Pene =

Mayo fin que fue somete como territorio
dominado por los enemigos =
El año 18 es la regla =
orden a G. como p^a no se monta =

El G^o de Bolivia presumiendo de
 todo lo expuesto, coloca la
 cuestion en una doble faz.
 Sostiene el principio de las
 segregaciones violentas, pero
 manifiesta poca fe en esto,
 porque se empeña despues
 en demostrar que Bariza for-
 ma parte de las Provincias del
 alto Peru, lo que si fuera
 cierto haria inutil esta dis-
 cucion.

La novedad de este principio,
 que nunca innovo Bolivia y
 que siempre condeno, estando
 expresamente pactado lo con-
 trario que es el verdadero
 principio de derecho america-
 no, nos obliga á transcri-
 bir las palabras oficiales
 del G^o de Bolivia para
 discutirlos convenientemente.

Memoria

Sobre las cuestiones de límites
entre la
la Rep^{ca} Argentina y Bolivia

por

Rufino de Scalet

Lima 1890

Fariña
Cuestion antigua
Miranda f160-

Stacarna

- L ✓ 178 RD
 ✓ 195 RD
 ✓ 194 RD
 o 211 -
 ✓ 226 -
 ✓ 226 -
 ✓ 227
 ✓ 22 ^{ypa}
 ✓ 231 RD
 ✓ 232 -

039
Chichas -

L. 19^{ata} - ✓
 11 - ✓
 95 - ✓
 96 - ✓
 96^{ta} - ✓
 97 - ✓
 100 - ✓
 211 - ✓

Declaracion de la Corte de Madrid Mayo 2/811 -
 cedula Inconveniente Obisado Salta =

Chiquitos -

L. 45^{ta} - ✓
 93^{ta} - ✓
 135 - ✓
 138 - ✓

Chiquitos Por perteneciente al alto Perú

181 - ✓
 vale ~~196~~ - ✓

202 - Sumision del 2^{to} a Sucre =

209 - ✓

Mofos -

181 - alto Perú =

209 - ✓

230 - ✓

Instrucciones dadas al Sr. D. Damaso Velasco nombrado Encargado de Negocios en Bolivia

Paraná, 8 de Julio de 1856.

La República Argentina y la República de Bolivia por serase en sus límites, tienen que discutir algun dia no solo esos límites sino la devolución de la Provincia de Cuzco que de ninguna manera alguna renuncia de derecho nuestro país a favor de otro alguno. — Quesar de lo importante que seria el arreglo inmediato de la segunda cuestion en cuya solucion hallaria el Gobierno Boliviano un motivo de meliorse justo para con la República Argentina, rehunde la base mas firme a las nuevas relaciones que nuestro gobierno se adelanta a' profierente, sin embargo esa cuestion fue de quedar en estado que e' independiente de todo tratado de Amistad y Comercio, materia especial de nuestros inmediatos intenciones. — En iguales terminos fue procederse con respecto a' límites, salve el derecho de toda ocasion en que particularmente por las demandas del Chaco, se puede establecer algo que en meliora nuestro derecho a' la posesion de lo que esa region corresponde de derecho a' la República Argentina —

Que porase en conocimiento de V. E. que
 segun aparece del informe que el Minis-
tro de Relaciones Exteriores de Bolivia
presenta al Senado Legislativo constitu-
cional de 1855, la Legacion de aquella
República en Buenos Aires, protestó en-
 tra el texto del artículo 4º del Tratado
de 15 de Julio de 1852 en el mes de
 Agosto del mismo año, alegando por-
 justify al protesto derecho que dice tener
 sobre la costa occidental del río Paraguay
 entre los paralelos 21 y 22. - Aquella
 protesta, segun el mismo documento
 avanci al Gabinete del Paraná una
declaracion que dice terminantemen-
 te: "que el hecho de haberse celebrado
 el Tratado con el Gobierno del Paraguay,
 no puede de ninguna modo disminuir los
 derechos invocados por el representante
 del Gobierno de Bolivia, y que en-
 nada se alteran, quedando siempre
 subsistentes como lo eran antes de la
 celebracion del Tratado." -

Se pasa y en persona de la

Memoria del Ministerio Beliciana,
debe recordarse a' V. E. que el Gobierno
de este funcionario estableció la
libre navegacion de los rios de su terri-
torio por decreto de 27 de Enero de 1853
con la esperanza de participar por sus
asfluentes de la navegacion del Plata,
camino misterico, dice el Sr. Ministro,
que la Presidencia desea a' la Re-
publica Beliciana para ponerla ma-
ñana en contacto con el comercio y
la civilizacion del mundo". -

Instrucciones a' que deberá ajustarse su
proceder el Doctor Don José E. Villarín mun-
do Ministro. Representante cerca del
Gobierno de Bolivia.

El Gobierno Argentino ha pactado
en algunas condiciones a un tratado co-
ncluido entre el Perú y Bolivia el 6 de
enero del año pasado, y este es el punto, si
sus condiciones fueran aceptadas, a este
chac en dichas Repúblicas, en el sentido
de esas obligaciones, sus relaciones interna-
cionales.

Tan su conocimiento particular
se le acompaña copia del referido trata-
do y de sus antecedentes, en presencia de
que todo es esencialmente secreto por ahora,
debiendo el Excmo. del uso de este co-
nocimiento en el ejercicio de los oficios de
la misión, sin permitir su divulgación
a que se tome conocimiento alguno de
estas cosas por personas ajenas.

Uno de los fines mas importantes
fines, de la misión será estudiar el estado

de la opinión, no solo en Bolivia, sino en el
Pacífico, trasmitiendo al Gobierno todos
los datos que le sea posible conseguir a este
respecto; lo mismo que sobre la estabilidad
del Gobierno Boliviano, tendencias de su
política general, y recursos financieros
y militares. La distancia en que hasta
ahí hemos permanecido, hará de tras-
misión toda analítica convenientemente
que sobre cualquier de estos puntos pueda
hacerse trasmitir a las Repúblicas del
Pacífico, especialmente a Bolivia.

Uno de los puntos importantes con-
fina por el Gobierno al este, estabilidad
de la colonia, comunicación de un
estado de límites con Bolivia. En la ma-
niera del año anterior, el presente tiene
el Gobierno un conocimiento sobre el punto de
Lupatunga también en su noticia el estado
de 1864, los trabajos por parte del Repú-
blica de Bolivia de estos. Simultáneamente
de 1862, por parte de Bolivia la de Mollendo,
Chivay, Mollendo. Ello es el mismo con-

Continuando a discreción, la República
de Ecuador, Ecuador, Ecuador, Ecuador
Chivay, Mollendo, Ecuador, Ecuador, Ecuador,
Chivay, Mollendo, Ecuador, Ecuador, Ecuador,

El Gobierno Argentino por autorizar de su
 de negocios con el Gobierno Boliviano la construcc-
 ción de un camino de hierro, que una
 el punto de la margen derecha del
 Rio Parana con el centro del territorio
 de Bolivia, Gobiernos de sometido a la
 aprobación del Congreso el acuerdo que
 se celebrase sobre el material, el ferrocarril
 surtirá de punto de origen o efecto de la
 el ferrocarril común de ambos Gobiernos. Puesto
 el Gobierno Boliviano lo me-
 por el punto de la Argentina para la res-
 tricción, si la disposición de un Gobierno
 fuere la misma, tratara el de construir
 con el objeto de puntos relativos a las
 presas, trancos que ha de vencer la vía,
 construcción proporcional a los costos, con-
 liza a la Compañía que se crea de la
 Compañía de la Sociedad durante
 de los capitales de la Compañía de la Sociedad,
 para el tránsito de los en cada una de
 la Sociedad que el Centro requiere, e imparte
 las construcciones convenientes de la vía, punto

Uruguay a Buenos Aires 1874

(f. de) J. Larrea

Compañía

1878

Memoria
Sobre las Cuestiones de límites
entre la
Rep^a Argentina y Bolivia.

Introducción
Exposición G^{ral} de estas cuestio-
nes.

El Virreynato de Buenos Ayres
 después de la revolución de 1810,
 proclamó su Independencia de
 la dominación de España en
 1816, y quedó consumada
 en 1825, por la conclusión
 de la Guerra de emancipa-
 ción.

Con arreglo al principio del
 derecho americano del uti p^{re}sens
det^{er} de 1810, este Virreynato
 comp. todos los demás P^{ro}ve-
 nientes y Capitanías G^{ra}les
 quedó constituido en Estado
 Soberano e Independiente con
 los territorios que tenía, salvo
 las desmembraciones que pos-
 teriormente tuvieron lugar, y
 que se hicieron con su consen-
 timiento.

Bolivia, la Rep^a Oriental del Uruguay, y el Paraguay, se encuentran en este caso, habiéndolos constituido en Estados soberanos e Independientes, con los territorios que tenían las Provincias, cuya segregación acordó la República Argentina.

Todas las cuestiones de límites con Bolivia, vienen por consiguiente a quedar reducidas, a averiguar cuales eran los territorios que tenían las Provincias segregadas, y que pasasen a formar esta República —

Bolivia pretende negar este punto de partida, que es de derecho americano y la regla a que se han sometido todas las Nacionalidades de América, ~~inclusa la misma Bolivia~~, y ha querido basar en principios insostenibles, fundamente a sus infuistas pretensiones, al mismo tiempo que ha desconocido los verdaderos límites administrativos, aun en aquellos puntos que reconoce el principio general de las divisiones administrativas de la colonia —

Todas las cuestiones que implican estos principios y pretensiones opuestas, son las que forman la esencia de este gravísimo negocio, que afecta intereses y derechos importantes de estas dos Naciones, y que vamos á examinar detenidamente —

— 1.^a Parte —

Las Nacionalidades de la América Española — Principios constitutivos — Uti possidetis de 1810 — Segregaciones violentas — Conquis.
~~de~~ — Conquista —

1.^o
Nacionalidades de la América Española
Es un hecho indiscutible, que todas las Nacionalidades de la América surgieron de las Virreynatos y Capitanías Generales, y de las Segregaciones que posteriormente ~~se hicieron~~ ^{se hicieron} por actos voluntarios consignados en leyes ó Statutos con las Naciones que consintieron las segregaciones — No hay una sola Nacionalidad que no tenga este origen —

2º

Principios Constitutivos

Las colonias españolas al iniciar su movimiento revolucionario, lo hacían manteniendo su coacción y circunscripción administrativa, porque no proclamaban su independencia sino la necesidad de salvar los derechos de su soberano -

Las Provincias que formaban el Virreinato ^{de 1810} fueron de las primeras que proclamaron su independencia como un conjunto, restando aun las que estaban todavía en poder del enemigo común, a quien se le había guerra -

Si ~~esta~~ ^{esta} no fue librada directamente ^{a estas Provincias} y después de los desastres sufridos, ~~esta~~ es porque se creyó mas eficaz cambiar las operaciones militares y la Rep^a Argentina apurando a libertar a Chile y al Perú, preparó el momento de rescatar ~~estas~~ Provincias ocupadas por el enemigo, como en efecto sucedió -

La conclusión de la guerra había triunfar los principios constitutivos de los Nacionalidades Americanas.

El principio de 1810.

Esta es la regla, para las divisiones de las Naciones Hispánicas Americanas; y consiste en el derecho que cada una tiene para conservar los territorios que le pertenecían con arreglo a las leyes españolas en 1810. Este principio tiene el asentimiento general y Bolivia mismo lo ha reconocido e invocado, como la Rep^a Argentina, en sus cuestiones con otras Naciones -

Segregaciones violentas.

Ninguna Nación de América ha pretendido, que las segregaciones violentas son legítimas. Cuando algunos pueblos han pretendido segregarse de la comunidad política a que pertenecían, ha sido preciso que el movimiento se hiciese extensivo a grandes divisiones administrativas,

2ª Parte

Bolivia - aplicacion de los principios
anteriores - Pretensiones
Bolivianas - Pretensiones Argen-
tinias -

1º

Bolivia

La Republica de Bolivia es una
 desmembracion de la Republica
 Argentina autorizada y consen-
 tida por esta; y la forman
 las ^{cuatro} Provincias del alto Peru,
 cuya segregacion consintio, con
 los territorios que tenian en
 1810 -

2º

Aplicacion de los principios ante-
riores.

Bolivia constituida como lo fue
 por ^{un} acto de la Rep^a Argentina,
 no tiene mas territorios que los
 que toman las Provincias se-
 gregadas - No ha podido enan-
 pchar sus territorios, contrariando
 los principios constitutivos de
 las Nacionalidades de America,

violando el acta poscedentes de 1810,
 autorizando segregaciones volun-
 tarias o pretendidamente conquistas.
 Bolivia no ha podido ensanchar
 el territorio cuya segregación se
 reconoce, no mediante un ~~acto~~
~~de~~ concesión de la Rep^a argen-
 tina.

3.^o
Pretensiones Bolivianas.

Bolivia ha manifestado pretensio-
 nes incompatibles con los he-
 chos y principios enunciados.
 No quiere someterse a los terri-
 torios cedidos, sino ^a ~~a~~ ^{pretende} los que
 torio, además, y ~~a~~ otros que
^{reclama} ~~pretende~~, desconociendo todos
 los derechos reconocidos, y aun
 sus propios actos, que conde-
 nan sus pretensiones -

4.^o
Pretensiones Argentinas -

La República Argentina reconoce
 a Bolivia, todo cuanto pro-
 teneva a las Provincias segrega-
 das en 1810, y nada más,
 apoyándose en los principios
 enunciados -

3^a Parte

Examen de las pretensiones de
Bolivia = Desconocimiento
de los privilegios del uti possidetis
de 1810. Segregaciones violen-
tas de territorios no cedidos =
Ensanche de las divisiones ad-
ministrativas de estos territorios
cedidos, y de los segregados violentamente
1^o

Examen de las pretensiones de
Bolivia =

Puede decirse que Bolivia no
ha formulado aun sus pre-
tensiones, porque no pueden
tomarse como tales, las
que indican los escritores
Bolivianos, que se han ocupado
de estas cuestiones =

Su Gob.^{no} no ha producido actos
explícitos, sino en lo que se
refiere a las segregaciones vio-
lentas, siendo contradictorias
sus pretensiones en cuanto al
ensanche que ha querido dar
a las divisiones administrati-
vas, cuya segregacion se recono-
cio ^{1^o de 1825} ~~1^o de 1825~~ ~~1^o de 1825~~ ~~1^o de 1825~~ ~~1^o de 1825~~
como a trator de
unas y otras =

2º

Agregaciones violentas de territo-
rios no cedidos.

Fariña.

El Congreso argentino dictó la ley de 9 de Mayo de 1825, después de haber sido autorizadas las Promesas del atty Genl. ^{Paul B. de} a pronunciarse sobre su destino. Fariña no fue comprendida en esta ley. No pudo por consiguiente segregarse de la Rep. Argentina, ni aun cuando sus habitantes lo hubieran manifestado libremente, lo que no sucedió. Esta segregación era una violación a la Rep. Argentina, y a los habitantes de Fariña; era la conquista, contra todos los derechos y principios que la condenan y azulan. La República ^{protesta} desde que tuvo lugar este hecho, y siempre ha protestado. La historia de este triste episodio es la prueba mas concluyente, de los derechos que le asisten a la Rep. Argentina.

Después que en Buenos Ayres, capital del Virreinato de la América del Sur, se proclamó la revolución contra las autoridades españolas en 25 de Mayo de 1810, las demás Provincias que lo componían secundaron este movimiento, y allí donde el poder del Virreinato español pudo sostenerse, acudieron los Virreyes revolucionarios a derrocarlo.

En 1814 no quedaba en poder del enemigo, sino una parte del territorio del Virreinato, que lo formaban las Provincias del alto Perú, y en más no en totalidad.

Las armas de la revolución, habían sostenido una terrible lucha con los Virreyes que obedecían al Virreinato español, con suerte variable en estas Provincias, y después de esfuerzos inauditos, la experiencia enseñó, que el camino a tomar, del poder de la Metrópoli, estaba por otra dirección que el alto Perú.

Se necesitaban fuerzas suficientes para contener el Virreinato español.

499

por este lado —
el Set^o de las Provincias Unidas
hizo enormes sacrificios para
formar otro Ejército, que li-
bertando a Chile, el Perú
pudiese venir a libertar el
resto de las Provincias del
Virreynato, en que se sostuvo
el Set^o Español.

Fue pues para libertar a estas Pro-
vincias, libertando a Chile y
Perú y demas pueblos sud-
americanos que se formó a
quel Ejército, y despues otros,
hasta que con los esfuerzos
comunes, se concluyó la
guerra de la Independencia —
Sin las campañas a Chile y Perú
que agotaron a las Provincias
Unidas, sin el Nuevo opus-
to a los Ejércitos Españoles
en el alto Perú, o sin el
concursu que prestaron a esta
guerra, no habrían sido posi-
bles los últimos triunfos, que
dieron libertad a las Provincias
del alto Perú, cuando se vin-
dieron los últimos restos de los
Ejércitos Españoles. —
No puede decirse sin faltar a
la verdad histórica, que las

Provincias Unidas del Sur de la Plata no libertaron a las del alto Perú, que formaban parte de ellas, desde su combaten-
 ron, por largos muchos años, temiendo siempre en hostilidad activa al enemigo, y propa-
 ganda con el mayor heroísmo y sacrificio el triunfo de su
 Dios que lo auxilió para su
 pre —

Había llegado el momento, de
 que las Provincias que for-
 maban el Virreinato de Bue-
 nos Aires se incorporasen en
 una Nación soberana e inde-
 pendiente, como le habían
 hecho todas las demás. —
 Este grandioso resultado era la
 consecuencia de los esfuerzos y
 sacrificios comunes, en que
 las Provincias unidas podían
 presentarse, con tantos o mejores
 títulos que otras de las Na-
 cionalidades de América —

Después de la Batalla de ~~Maragato~~
 y de la Capitulación ~~de Ayacucho~~
~~del Perú~~, el Perú quedó liberto.
 Los restos del poder es-
 pañol que quedaban encerrados

en los territorios que ocupaban
de las Provincias del alto Perú,
temían que sometiere, reduciere
Sin embargo el ~~Libertador~~ ^{Grat} Bolívar
hizo pasar los Ejércitos del
Perú ~~y Colombia~~ al Desaguadero y las
capitulaciones o rendiciones de
los Españoles se subsiguie-
ron para escapar a las re-
vantamientos populares, que
eran la consecuencia de ayacuchos,
avanzando fácilmente al Grat
Sucre, sin encontrar enemigos
que combatir —

En esos momentos las Provincias
Unidas, que habían sufrido to-
das las honras, e ideas de
una cruel guerra civil, origi-
nada en gran parte por los
~~sacrificios~~ ^{sacrificios} en la guerra de la
Independencia, ~~habían~~ ^{habían} ~~organizado~~ ^{organizado} ~~definitivamente~~
~~como~~ ^{como} Nación, habiendo soldo
de la anarquía por espresos
supremos —

Moralejo el Jefe que dirigía los
negocios nacionales, de las conse-
cuencias que podía tener el
avance de los Ejércitos ^{a Colombia} del Perú,
~~a quien concurrían a libertar~~
a quien concurría a libertar —

con la mayor decision, sin pedir
retribucion ninguna, porque sus
actos importaban un desconocimiento
de los derechos de
este pais que mas asi ten
anteriormente retribuidos sus fra-
ternos servicios, se anticipó
a tomar las medidas requi-
ridas por la solemnidad de
la situacion. — El ^{Gov. arg.} ~~Gov. arg.~~ ^{ten} ~~ten~~ ^{habia}

(aquí el agregado)

Empedado =

plaza 8 =
está a la plaza que
seguir =

En consecuencia, ~~resuelto~~ encar-
gar al Gral Aranales ^{Gob.} de Salta, de una mision
cerca del Gral Sucre y
del Libertador Bolívar =
El Gral Aranales como ^{Gob.} de
Salta y Comisario del ^{Gob.} ~~Gob.~~ ^{Argentino}, con sermões emi-
nentes a la causa americana,
organizó una fuerza expediciona-
ria sobre alto Perú en 1825
para cooperar a la libertad
de este, con el Excmo Li-
bertador, proporcionando los ma-
yores ^{elogios} ~~recomendaciones~~ de este,
recomendando que los Salteños
fueron la barrera que se opuso
a la tiranía Española, para

que el poder de los morrutos
de America no mundase
las Provincias Argentinas =
Nota del Gral. Lucu al Gral.
Arzobispo de Mont. 13 de 1825 = Segusamon f³⁸
El objeto de esta expedicion
que marcho a principios
de 1825, era entenderse de-
finitivamente con el Gral.
Esparut D.^o Pdre Antonio
Olazeta, para proclamar
los principios de la republi-
ca Americana. Este
pensamiento se habia
unido entre estos Grates
desde antes de la batalla
de Ayacucho, y estaba acor-
dada la reunion de
Olazeta, y la proclama-
cion de la libertad del
alto Peru, lo que ha-
bia sucedido con el
hecho de Guayaquil, que
origino la muerte de don
Olazeta = Carta de Olazeta
al Gral. Arzobispo, del 1.^o / 1824 =
y de Oct.^{ra} 2 / 1824 = ~~Salta~~
~~Las cartas de Olazeta a Olazeta~~
~~y la contestacion por conducto~~
~~de Arzobispo~~ ~~Salta~~ = ~~Segusamon~~

la indep.^{ca} del alto Perú, son
que lograse su objeto, por
no tener representacion política
al congreso para poder tal
cosa, y el otro para acordarla.
El 7 de Set. Reco. el Genl
Suñer a la Paz y fue em-
pujando por el Sr. Olaveta
a dar el Decreto de 9 del
Antesno.

Uruguay 1823

Entre las varias resoluciones que
 tomó el Gefe Argentino des-
 pués de los triunfos de cuya
 fecha ^{Junio} de la capital
 lauri que les ^{Dispuso} ~~Dispuso~~, ~~esta~~
~~por~~ la de Set 8 de 1823, por
 la cual se ^{decidió} ~~dispuso~~, que si era
 de conveniente al interés gral de
 las Provincias Unidas, el acordar
 por todas las medidas posibles
 el termino de la guerra, y el
 haer que cuanto antes recu-
 perasen su libertad las cuatro
 Provincias del alto Perú, hasta
~~incluyendo~~ el Desaguadero, que
 eran las excluidas por la capitula-
 ción mencionada, el Gefe en
 Carácter del P. E. de las Provincias
 del Río de la Plata, ha venido
~~se~~ ^{se} ~~autenticada~~ al Sr D Juan
 Antº Abrego de Arce, Gefe
 y Capº Gral de la Provincia de
 Salta, para que ajustadas con
 veniencias que en su caso fueran con
 el jefe o jefes que mandasen las
 fuerzas españolas, que ocupaban
 las citadas dehas Provincias hasta
 el Desaguadero, sobre la base de
 que estos habrían de quedar en la
 mas completa libertad, para que

acordaron lo que mas conviniese
a sus entera y del^{re} = =

~~Arcalla 1852
armonio si es
cierto = y la
mala de domado
a suaves palabras
el 7. Abril =~~

8.1-
1

105

Entre tanto Tarifa se habia pro-
nunciado con las auxiliares
de Salta, contra las opresores
promovidas por sus autoridades,
en Mayo 8 de 1825-

El Gral. Amaltes al dar cuenta
en Mayo ^{el mismo mes de} ~~de 1825~~ al Gov.
Nacional de su expedicion,
manifestó sus opiniones sobre
el estado en que se encontra-
ban las pueblas del alto Perú,
donde germinaba el pensa-
miento de separarse de las
Otras Provincias de la Union.
Como el Gral. Chánita se habia
visto obligado a reconcentrar
todas sus fuerzas en Potosí,
y habían tenido lugar los
Movimientos de la Plata, Tarifa
y otros puntos, substraídos
a la obediencia de dicho Gral.,
la expedicion no podia esperar
de tener un éxito completo.
Dando por evidente que las Provin-
cias del alto Perú se verian
pronto libres de las pocas fuerzas
que aun las oprimian, el
Gov. Argentino, ordenó

Grat. Aranales, que empleara
sus esfuerzos y respetos para
proteger el orden y dejar
la libertad a las pueblos,
para que adoptasen la forma
de ~~Gov~~^{Gob} que crean mas
conveniente = Resolucion de
Abril 8 de 1825 =

Esta orden la recibio el
Grat Aranales en Chuquisaca
y se dirijo, ^{en Mayo 11} en cumplimiento
momento de ella, a las Ma-
municipales de las Provincias
de Charcas, Cochabamba, =
La Paz, Oruro, Santa Cruz,
manifestandoles en nombre
del ~~Gob~~^{Gob} Argentino; que
estaban en libertad, para
adoptar la forma de ~~Gob~~^{Gob}
que creyesen mas conveniente.
Las Municipales contestaron
agradeciendo esta elevada
prueba de ~~consideracion~~^{consideracion} del
~~Gob~~^{Gob} Grat = Nota de la
municipalidad de Chuquisaca
del Mayo 9/1825 = Oruro Mayo
20 = La Paz Junio 20 = Cochabamba
Mayo 20 = Santa Cruz Mayo 27 =

San Carlos
1

Mientras que el Sr. Arce tenia
presencia tan dignamente, de
familia a los pueblos del
Patto Perù, arbitros de su
suerte, el Libertador Gral
en Jefe de las Operaciones de
Perù y Colombia y la s
autoridades que de el de
pendian, asuman para
con las Provincias Unidas
del Rio de la Plata o
República Argentina una
actitud agresiva e injusta.
Después de ayaucho, después de
la capitulación ~~de~~ ^{de} ~~Desaguadero~~
~~de~~, cuando los restos de
las Operaciones españolas tienen
que rendirse, ~~para~~ ^{con el propósito de} el
Ejército Libertador, ~~para~~ el
Desaguadero ^{con el propósito de} ~~para~~ concurrir
a facilitar la conclusión
de la guerra. Su misión
nunca suponiendo que en esta
campana, no podrá ser
otra que esta, es decir, ayudar
a concluir con los restos del
poder español ya libertar las
Provincias del alto Perù por
te integrante de la Rep^a
Argentina, como que tema
derechos a resolver de su suerte.

consultando la opinion de
estas Provincias, deber que
se habia anticipado genera-
mente a cumplir.
Poco pronto se supo que
los temores eran reales,
y que el Gral. Sucre, Gral.
Don José del Esparto Liber-
tador que paso el Desa-
guadero, ~~trabaja~~ comunico
al Gral. Arce desde
La Paz en Set^{ra} 20 / 1825, que
bajo el engaño pretexto
de que las Provincias ar-
gentinas no habian organiza-
do aun su G^{to} central,
y que el G^{to} nado habia
dispuesto sobre las pueblas
libertades, habia excito de
su deber convocar una asam-
blea de esas Provincias, que
arreglando un G^{to} pura-
mente provisorio, conservase
el territorio en el mejor orden,
protegiendo la absoluta neu-
tralidad del G^{to} Libertador
en los negocios domesticos
de las Provincias —
En esta nota el Gral. Sucre
manifestaba que al comen-
cios el G^{to} que con

fla de ? del mismo mes
habia expedido era mientras
el Gov^{to} Argentino se instalaba
y pudiera someterse a su
Consideracion, como lo hacia
con las diferentes Gov^{tos} de las
Provincias Unidas a quienes
se habia dirigido =

Este Decreto que era una agresion
y una ~~autencia~~ ^{injustificada}
a la Rep^{ta} Argentina, que ten-
ia los titulos de un agradecimiento
y Consideracion de
las Gov^{tos} de America, fue
el pretexto de las violencias
y usurpaciones mas injustificadas,
que solo recibieron reparaciones
muy tardias, con la mas visible
mala fe, abusandose de la
difícil situacion en que se encon-
traba por las ^{del Brasil} cuestiones con
el Imperio, que entrañaban
una guerra difícil, que al
fin esta lló —

En las Consideraciones de este Decreto
invocabanse ^{Motivos} ~~excusantes~~ aparentes
y engaños manifestos, pre-
tendiendo explicar un acto
injustificable de usurpacion,

se alegaba que el antiguo Virreinato de Buenos ayres, a' quien pertenecian las Provincias libertadas, a' tiempo de la revolucion de America carecia de un Gov^{no} G^{ral}, que representase completa, legitimamente la autoridad de todas las Provincias, y que no habia con quien entenderse para el arreglo de ellas; debiendo ser este arreglo el resultado de la deliberacion de las Provincias, y de un convenio entre los Congresos del Peru, y el que se forme en el Rio de Plata =

Un Decreto de esta naturaleza no podia ser expedido por el G^{ral} en Gefe de un Ejercito, que invocaba la autoridad del G^{to} del Peru de quien dependia, apesar de ser compuesto de tropas Colombianas en su mayor parte, no procediendo a nombre de el G^{to} de Colombia, como se declara en el mismo Decreto, porque estando en relaciones el

El Gov^{to} del Perú con el Argentino
un Gov^{to} de Ejeuto no podia
producir un acto de este carac-
ter —

Asi mismo el Decreto se limito
a convocar a Asamblea a las
Provincias del alto Perú, y no
a las demas del Virreinato
de B. A. que eran parte de
la Rep^{ta} Argentina —

Las Provincias convocadas con el
nombre del alto-Perú, fueron
las que se pusieron bajo la
dependencia de la primera au-
toridad del Ejeuto Libertador.
Mientras una asamblea de J. D.
de ellas mismas, deliberase de
su suerte, estableciendose en el
Decreto la manera de elegir
la representacion, y las Provin-
cias representadas, con todos
los requisitos necesarios para
constituir la Asamblea, y
la epoca en que debia hacerse
Este Decreto sen embargo coincidia
con lo resuelto por el Gov^{to}
Argentino, y mas tarde por el
Congreso Argentino, con las
limitaciones que luego fuere
posible —

Pero los hechos prueban muy pronto á poder, que la política que habia inspirado este Decreto, entraba en propósitos mas graves, y que se pretendia arrastrar á la Rep^a Argentina no solo las Provincias del alto-Peru, sino otras mas y cuanto se pudiese.

El Territorio de Tarifa que formaba parte de la Provincia de Salta, que siempre lo defendió y que se emanaba con sus auxilios del poder español antes que llegase el Dorado Libertador, fue objeto de trabajos perfidos para usurparlo á la Rep^a Argentina y hacerlo entrar á las Provincias del alto-Peru, á las que se impulsaba á separarse de esta, declarandose independiente.

Los sucesos que tuvieron lugar se han hecho mas presentes con el transcurso del tiempo.

resignar este -
Buenos Aires 182-

En cumplimiento de la resolución
de 8 de Feb^{ro} el Ex^{to} Sr. Arce
se dirigió al Ex^{to} Sr. Suñer trans-
mitiéndola a su conocimiento,
desde Tupiza. El Ex^{to} Sr. Sa-
ore recibió esta nota el
7 de Abril y contestó que
ya no existían guarniciones
ni de gente alguna que las
mandase en estas Provincias, que
había concluido en ellas la guerra
de la Independencia, concluido también
la Misión del Espíritu Libertador
en el alto Perú, pudiendo
pasar a entenderse con las
C^{or}ds. convocadas, precisamente,
para que acuerden lo que mas
conveniga a sus intereses y gobi^{er}no,
pues él con sus tropas se
trasladaba al otro lado del

Rio Desaguadero - Nota de Abril 20/1825
Conoció esta decisión, comunicada
a los cuerpos de la guarnición,
la orden de marcha hasta el
Perú, se publicó en Potosí. De
su detención al mismo punto,
tras la asamblea se reunió
y se supieron sus resultados.
No es nuestro propósito estudiar
este acto, que se realizó por

una ruta de Abel y dirigida
al Sr. Lacerda — suspendiéndose la orden —
El hecho es que este día cuando
que ^{en} esos momentos había reci-
bido una resolución del Con-
greso del Perú del 23
del. cont. año y consiguientemente
orden del Libertador, Opara
que enteren decisión de su
suerte esas provincias, quedando
sujetas a la autoridad del
Sr. en jefe —

El Gral Arenales se habia dirigido al Libertador en 24 de Abril 1825 desde La Plata transmitiéndole ^{simultáneamente} la resolución del Gov^{no} argentino de dejar las Provincias del alto-Perú en actitud de pronunciarse libremente sobre sus intereses, y este le contestó desde Arequipa en Mayo 15 ~~del 1825~~, que antes ^{de esa fecha} el Gral en jefe del Ejército unido Libertador habia adoptado la medida de convocar una asamblea Gral de SA con el mismo objeto, siguiendo los deseos de las mismas Provincias — Hacía presente que nada habia resuelto hasta ese día, en que esta nota, los deseos de los habitantes de las Provincias del alto-Perú, y la resolución del Soberano Congreso Constituyente del Perú de Feb^{ro} 23 de ese año, le habian estimulado a dar el Decreto que le incluía —

Esta nota venia firmada por el Secretario Gral del Libertador, en nombre de la Rep^{ta} Peruana y las leyes de su Congreso, de Manu que obraba como representante

del Perú =

En una confidencial del Gral.
Bolívar al Gral. Meneses,
le manifiesta lo agradable
que le ha sido saber las
despensas del Gral. ^{argentino} de
colocar a las Banderas del
alto Perú en la actitud de
de pronunciarse sobre sus
intereses y Gral.; recuerda el
Decreto del Gral. Sucre, de
clarando al Libertador que no
tenía instrucción alguna de
parte del Congreso del Perú,
de quien se conferaba de
pendir, y que no había au-
torizado esta medida por su
hallarse facultado para ella,
pero que en vista de las Me-
ras del Gral. Argentino en-
teramente conformes con las
del Gral. Mariscal de ayu-
cacho, se había decidido a
a dar el Decreto antes
mencionado.

El Gral. Bolívar hacia saber
al Gral. Meneses, que había
instalado oficialmente al Con-
greso del Perú, para que mar-
case los límites de la Rep^a.

y ordenase la conducta que debían
observar en el alto Perú, y que
la resolución no era tan determi-
nante y explícita como lo ha-
bría deseado, encontrándose se-
ñeros de embarazos para
procurar, muchos mas no
dando, promesas, y ~~el~~ ^{el} ~~del~~
atacado de muras, ambiciones,
sobre el Perú - Haciendo las
mas explícitas notas para que los
habitantes del Alto de la Plata
no le imputen las calamidades
que pudieron sufrir, por lo
cual no quería dar el mismo
pretexto, explicaba porque se habia
quedado después de ayacucheo sin
volver a Colombia, y le co-
municaba las ~~demas~~ ^{demas} ~~ordenes~~
dadas al Sr. Sucre para
garantizar la libertad de los de-
pujes de la asamblea de las
Provincias del alto Perú, a
donde no iria sino despues,
que hubiesen tenido lugar sus
decisiones =

Se ve pues que el Decreto del Sr. Sucre
era un acto autentico
y nulo; que habia obrado sin
autorizacion del Libertador y

que este solo se resolvió
a dar el que espulso, en
vista de la resolución del
G^{to} Argentino y del Decreto
del Congreso Constituyente
del Perú, declarando que
obra como agente de este
G^{to}. —

Muy distinta era sin embargo
la conducta del G^{ral} Sucre,
el obra de hecho como re-
presentante de la fuerza en
virtud de los ordenes de Marquis
S^{to}, pero como habia co-
municado al G^{ral} Arce su
decreto de 9 de Set en
virtud del cual habia asu-
mido el G^{to} de las Provincias
del alto Perú, y este le
habia contestado no solo
conformandose con el como
Delegado del G^{to} Argentino,
sino expresandole que este
mismo era su objeto y
su comision al alto Perú,
le hacia saber en Abril 20/1825
que la instalacion de la asam-
blea G^{ral} se habia retardado
por que ocupadas por los ene-
migos algunas Provincias

Falta esta
nota

seg. (m. m. m.) 154

~~se habia retardado~~

no pudieron hacerse las elecciones.
Pero creia de su deber solicitar
del Exal. Amos, una declaracion
franca que manifestase si
el Exal. de las Provincias Unidas
de que era representante tenia
algun obstaculo a la reunion
de esta Asamblea

El Exal. Sucre reconocia de este modo,
que solo por consentimiento del
Exal. Argentino podia hacerse
lo que habia ordenado por
acto propio sin autorizacion
ni del Exal. y del Exal. en
efecto de quien dependia el
Exal. a sus ordenes, cuando
estas aun nada habian resuelto.

Decreto la reunion de la Asamblea
Exal. para el 24 de Junio con
asistimiento del Exal. Amos.

~~estando reunida~~

La asamblea Exal. de las Provincias
del alto Peru. se reunió así
bajo las auspicios de la
resolucion del Exal. Argentino, a-
ciatada por ellos, reconocida co-
legitima e indispensable por el
Dilectador, el Exal. Sucre, y el
Exal. del Peru ^{de} cuyas ordenes procedian

Estando reunida la asamblea
y discutiendo lo que mas conve-
nia a la suerte del alto
Peru recibio dos Decretos -
Uno del Congreso Argentino,
la ley de 9 de Mayo, recono-
ciendo que aunque las cuatro
Provincias del alto-Peru habian
portendido siempre a esta Na-
cion, era su voluntad que
ellas quedasen en plena liber-
tad para disponer de su suerte
segun crean convenir mejor
a sus intereses y felicidad -
El otro era del Libertador desde
Arequipa de 15 del mismo
Mayo, disponiendo que la
determinacion de la asamblea
no recibiese ninguna sancion,
hasta que de nuevo se enis-
tiera el Congreso del Peru
en el año ~~1821~~ ¹⁸²², y que entre-
tanto las Provincias del alto
Peru no tuviesen otro centro
de autoridad que la ^{de} aquel ^{Libertador} ~~Libertador~~
A pesar de la justa alarma que
produce este Decreto, la asam-
blea ~~era~~ ^{era} por unanimidad
proclamo su indep^{encia} de toda
Nacion del Viejo o Nuevo Mundo.

maurino,

Se nombro una comision de los
gos Olavita, Membrechal, y Temondz
para ir cerca del Libertador y le
hicieron presente, que ningun dere
cho tenia el Peru sobre estas
Provincias para sancionar o no
sus determinaciones, porque si
algunas veces las ocupó por la
guerra á nombre del Rey, ha
bia sido constantemente repeli
do por la misma fuerza, hasta
haber sacudido en el año proxi
mo pasado, toda intromision
suya en los negocios: que tanto
el ~~Ex~~ Congreso de B. A. C. A.,
como el P. E. de esa Rep.^a á
la que por ley y actos voluntar
ios estuvieron unidas estas Pro
vincias, liberal y generosamente
habian decretado su libertad en
completa libertad, para disponer
de su suerte como les ~~convenia~~
que el Ejercito Libertador no ha
bia tenido necesidad de quemar
un solo cartucho en defensa de
estos pueblos, desde que cruzó el
Rio Desaguadero, debiendo el Peru
á sus propios espumas verse libre
de enemigos - (.)

El Libertador recibió a la Comisión
en la Paz, y contestó que
siempre respetaría ese pro-
nunciamiento tan legal y
solomne - (1)

Urcullu D.

Nombrado por la misma Asam-
blea, Presidente de las Provincias
del alto Perú, el Libertador
pidió a ésta, que antes de
disolverse, eligiese una comisión
con la cual pudiese consul-
tar sus providencias, y así
se hizo nombrando una
Deputación permanente (2)

~~falla este~~
~~texto =~~

Urcullu D.

La asamblea suplicó al Libertador
que interpusiese sus respetos con
el Sr. de Colombia, para que
el Exal. Sucre se encargase de
regir estos pueblos, y que con
el mismo objeto de consolidar
la existencia de la Rep.^a Boliviana,
quedasen dos mil hombres al
Ejército Libertador.

Después de esto en Cuzco se
disolvió la Asamblea, señalán-
dose el 25 de Mayo del año
entrante, para la reunión
del Congreso —

Urcullu (u)

Relevar salda

140 lrs / 1826

(relevar da de
1826)

8-4-

~~La asamblea Grial de las Proveniencias del alto Perú, se reconoce así bajo los auspicios de la resolución del Gov^{no} Argentino, acatada por ellas, y reconocida como legítima e indispensable por el Libertador, el Grial Sucre y el Gov^{no} del Perú bajo cuyas ordenes procedían -~~

Entretanto se produjeron hechos abusivos uno de los cuales fué el del Tarifa - Este territorio era una pertenencia de Salta, no estaba incluido en las resoluciones del Gov^{no} Argentino en virtud de las cuales reconocía la asamblea Grial, ni en las Decretos del Libertador, ni del congreso Peruano ni del Gran Mariscal, que expresamente la excluían -

Perfidamente se pretendió usurpar este territorio, empleando los arbitrios mas reprobados, hasta hacer aparecer la usurpación en la forma menos aceptable -

~~Se da / 221 copies
man
Desde aquí a la
nota de Arenal,
May 28 / 823~~

Fuerzas del Ejército del Gral Suñer
habian marchado a Tarifa
(~~sin razon ni derecho ninguno~~)

Esta

~~Tarifa~~^{que} habia sido libertada, ocupada
por las fuerzas de Salta.
~~al 8 de Marzo de 1825.~~ Partió
de Eustaquio Manuel al Coman-
dante Gral Urduinencia Marzo
9, al Gral de Salta 15 Marzo.
Reunido el pueblo en la sala capitula-
lar el 14 de Marzo eligió Gral
al D. D. José Felipe Echagüen, y
quedó reconocido por el Gral
de Salta.

No hubo por su razon ni motivo
alguno, para que el Gral
Suñer hubiera hecho avanzar
fuerzas sangrientas, y ocupar
territorios sin consentimiento
en las Provincias del alto Perú
venias a guerra el Gral Argentino

habia concedido: diólos de su
suerte =

El G^{to} y la Legislatura de
Salta efuieron una tran-
quila y no disputada
jurisdiccion sobre el territorio
del Tarija, con el asimi-
mento general de sus
habitantes =

En consecuencia de la en-
trada abusiva de fuerzas
del G^{to} Libertador se
hicieron los reclamos con-
guentes =

1822

¹¹⁶
~~com. E. de Salta~~ ^{delgado del Jefe Superior}
~~de las Prov. de Tucumán y Salta~~ ^{con E. de Salta}
 El Tral arena les, en nota de Mayo
 28 de 1825, en la Plata, dirigida
 al Tral Sucre, decía que Períza
 había sido desde muchos antes
 de la revolución un territorio de
 la Provincia de Salta, en virtud
 de disposiciones de las autoridades
 existentes entonces, y que durante
 la guerra de la Independencia aquella
 Provincia había hecho repetidos
 esfuerzos y sacrificios, por defender
 los en los últimos acontecimientos
 de la guerra, y cuando pudo sacu-
 dir el yugo de la tiranía pidió
 a Salta auxilios de armas y
 demás, que se le enviaron.
 En esa nota había presente que es-
 tando para organizarse la
 Legislatura Provincial, el Cor-
 nel O'Connor impulsó la
 finalización del acto, y que
 cuando se preparaba a pedir es-
 plicaciones en virtud de las ma-
 nifestaciones anteriores del Tral
 Sucre, ^{exigir} ~~pedir~~ reparaciones por
 este acto, había sido importante
 que este ~~Jefe~~ ^{Excmo.} Coronel ^{de Salta} ~~de Salta~~ ^{de Salta} ~~de Salta~~
 pasara a Períza y despojando
 al Teniente D. N. de Chasqui, y
 al Procurador Tral, de la autoridad

Cuides exa-
 estos 1822 -

y representacion que les dio el
pueblo, constituyendolos en
nueva Jemiente del

una casa gral de Hacienda.

Recordaba que el mismo Sr. L
Suere creyendo que Tarifa era
pertinencia de Salta, no la
incluyó en los Dep^{tes} que debían
elegir D^s para la reunion de
D^s del alto Perú, segun el
Decreto que expidió.

Hacia presente al Sr. L Suere
que cuando decreto la reu
nion de D^s del alto Perú
y designó los Dep^{tes} que
deban nombrarlos, omitió
a Tarifa, como perteneciente
a una Provincia que no entraba
en el número de las de
alto Perú.

En consecuencia podia se ordenarse
al Coronel V Comar restablecer
la autoridad y representacion
que hallé constituidas en dicho
territorio, omitiéndole en lo que
se sirva todo acto de autoridad
sobre un Dep^{te} que es de la Pro
vincia de Salta, explicándole
los motivos de las ordenes contra

las cuales reclama para construir
a su Lib.^{re} -

En 20 de Mayo del Chuzusaca el
Gral. Morales contestó que la Provin-
cia de Tarija habia sido sometida
al Ejército Libertador, no como un
pais que pertenecia a Potosí o a
Salta, sino como un territorio
que dominaban los Españoles y era
preciso arrancarlo de sus manos.
Pretendió explicar sus ordenes a pre-
texto de novedades que habian ocurrido
alli, despues de libertadas, alegando
que aun ignoraba lo hecho por
el General Vicosmos, y que recién
sabia por la comunicacion
del Gral. Morales -

Por primera vez el Gral. Morales
hacia saber que el Presidente
de Potosí le habia dirigido re-
clamos sobre Tarija como poste-
riormente a aquel tiempo, que
desde muy atrás tuvo dudas sobre
esta Provincia, de donde le convocar-
la en la asamblea Gral, para
tomar mejores informes, no ha-
biendo derecho para hacerla co-
rresponder a Potosí por una resolu-
cion suya, si ella era de Salta
el año de 1810: siendo la

pertenenca de Tarifa en esa época
de la revolución. La que debía
servir de guía en el caso.
No obstante, repitiéndole otras
excusas mas sobre su proce-
der, avisaba que había pre-
venido al Coronel O'Connor,
que prescindiese de todo conoci-
miento en la villa de Tarifa,
diciendo que con esto satisfac-
cia la reclamacion del Int.
Arenales, reiterándole sus
sentimientos sinceros. Rehe-
rentes por la union de las
P^{as} Argentinas su prosperidad
y dicha.
Compañaba a esta comunica-
cion la dirigida con la mis-
ma fha al Coronel O'Connor,
en la que le decía, que aunque
anteriormente le prevenia que
fuese a Tarifa, arrojase las
diferencias que allí habia, y
que amenazaban a la causa
publica, ahora le ordenaba que
prescindiera de todo conocimiento
de los negocios de la P^a de
Tarifa, y contrajese su atencion
al cuidado de las tropas, que
estaban bajo su inmediato

Manabí, sin mezclarse en los negocios de los pueblos, sino para conservar el orden, cuando alguna novedad alarmante amenazase la causa pública.

El Gral. Arenales en Mayo 31 en la Plata, contestando esta nota manifestó su adhesión al principio de que Jarafá era del territorio á que pertenecía en 1810, expresando que no había la menor duda que desde entonces, y desde mucho antes era de Salta, por lo cual creía que no era de esperarse llegase el caso de cuestionarse esta pertenencia, tan sin disputa.

Pero con mucha premisa hizo algunas rectificaciones á la nota del Gral. Sucre - Expresó que estaba persuadido, que el territorio de Jarafá que sacudió el yugo español por sí mismo y que auxiliado por la Provincia de su Manabí aun destruyó fuerzas contra el Gral. Oláneta, nunca había sido sometida al Virato Libertador, sino de una prueba de esto las actas de obediencia y sumisión á su autoridad y que presto aquel territorio

y la circunstancia de no haber
sido ~~comunicada~~ ordenada su
conuocacion a la Asamblea
del Urup, siendo el quien
respondio y respondia del reco-
men de aquel distrito, orden
y tranquilidad, aunque contin-
do lo auxiliase en las oca-
siones que reclamase la
ayuda de las fuerzas de su
mando—

No admitio en silencio que se
le dijera que el territorio de
Santa habia sido sometido
al Ejercito Libertador, y apesar
de lo ordenado al Coronel
O'Connor, pido se le declarase
si al presente consideraba
el Genl Sucre sometido dicho
territorio al Ejercito de su mando,
o unicamente al Gov^{no} de Salta,
a quien ha prestado la obe-
dencia, que solo pudiese inte-
rrumpir la guerra enemiga
de que se libro por si
mismo.

Ena presente que aun cuando
aquella orden acreditaba bas-
tante, que se consideraba

549
a Tarifa dependiente solo del
Gefe de Salta, pero como en
matenas de esta clase Menas de
responsabilidad de primera im-
portancia, ningun paso conclu-
yente a remover dadas era de
mas, podia se previniese al
Coronel O'Connor, que moviendo
el territorio de Tarifa de solo
la autoridad del Gefe de Salta,
en los casos en que pudiese el orden
y se le exija algun auxilio, he-
d presto en razon de la armonia
de territorios amigos.

El 31 de Mayo contesto al Gefe
Sucre, excusandose con que sus
facultades no alcanzaban a dar
una declaracion tacita, de que el
territorio de Tarifa pertenece a la
Provincia de Salta. Hago in-
formes que le habian dado, de
que Tarifa dependia de Salta en
la parte militar, eclesiastica y
de Potosi en la civil y guberna-
tiva y judicial, razon por la cual
no se atrevia a la deliberacion
temeraria que se le ~~habia~~ recla-
maba, mucho menos cuando
estaba para Menas a estas Provin-
cias el Libertador.

Insistió en que la orden dada al Coronel Connor, para que presinda de todo compromiso en los negocios de Tarifa empujando lo que podía hacer, de fante para que se arreglase con el Libertador una resolución final, pensando como antes había creído dicho que el estado de ella en el año 10, girará este arreglo, que era lo mas justo. Pero el Genl Sucre creyó deber indicar, que Tarifa no se había sacudido de los enemigos por si misma, sino que ella se libertó en su cuerpo y por las marchas del Ejército Libertador, y que la Victoria habría sido desgracia da sin la victoria del Ejército Libertador, concluyendo con hacer siempre votos por la integridad de las Provincias de la Unión =

El Genl Amador puede recordarse + no son sino mil batallas precursoras de aquella, y sin las cuales esta no habria tenido lugar, que eran las que

[illegible]

hayan preparado la victoria de
Tarifa que se deban al esfuer-
zo de las ^{Provincias Unidas} y
demostrando el error en que
incurrió el G^{ral} Sucre -

773 v.

Dio por terminado el incidente y
Comunicó ^{en Tarifa} al Ayuntamiento de
Tarifa, las reclamaciones hechas
al G^{ral} Sucre, por las actas
del Coronel O'Connor, la resolu-
ción tomada, y que ordenaba
en esa fha al Sr. S^{te} D^{te} Don
Vicente Echazú, que pasase in-
mediatamente a esa, y que rea-
sumiendo el mando de que
fue despojado vigilar el orden,
y acelerar el nombramiento de
D^{te} que asegure la paz y libertad
de él - Acordaba amnistia
plena a las que habían resistido
la reintegración de Tarifa a Salta
a menos que por actos crimina-
les y sediciosos se hicieran respos-
bles ante las leyes -

En la orden de la Muerte al G^{efe}
respeto lo mismo, previniendo le
hiciera salir del territorio de
Tarifa como perjudicial al orden
público a D^{te} P. Rojas, recomen-
dando el Mayor respeto a los
habitantes de Tarifa -

A pesar de esto

El 16 de Julio de 1825 el ayuntamiento de Tarifa comunicó al Gov. Arzobispal, que esta Provincia habia resuelto agregarse al alto Perú, invocando para esto la ley del Congreso argentino. Nos votó el Gov. de las Provincias Unidas, y que solo ^{habian} pertenecido a Salta desde la erección de su Obispado, de cuya orden se suplico ~~para~~ lo político, y el desamortamiento de las mismas Provincias del alto Perú, como la libertad en que las dejaba a las pueblos el Libertador para disponer de su suerte. Previna que de todo se habia dado cuenta a las superioridades, de quienes se esperaba resolución, como de la asamblea Gov., que se habia congregado para esta resolución, no pudiendo. Mientras tanto haor innovacion alguna.

Transmitida esta resolución del ayuntamiento por el Gov. de Salta a su Legislatura, esta por ley de Agosto 12 de 1825, fundandose en razones evidentes, negó al

ayuntamiento de Tarifa el
derecho y la facultad de tomar
esa resolucion y mando que
si pretenden sostenerlo
con el pronunciamiento de
una asamblea popular, el
P. E. garantiese la libre y
legal instalacion de una
Junta oral de representantes
de aquel Sep^t que deliberase
sobre este negocio, y que
si esta asamblea confirmaba
la declaracion del ~~Congreso~~
Cabillo, quedase en suspen-
so hasta la aprobacion reso-
lucion del Congreso de las
Provincias Unidas a quien
se dara cuenta inmediata-
mente -

El 16 del ~~Agosto~~ mismo mes
el Gov^o Echazú comunico
al ayuntamiento de Tarifa el
oficio que con fha 25 de Junio
le dirigió el Gov^o arenales,
desde la ciudad de la Plata,
y el dia siguiente hacen
la siguiente exposicion de lo
ocurrido en Tarifa, desde que
fue el coronel O'Connor.

f224 270

Agosto 17
1815

Cuando la Junta y el Gov^{to} de Salta
ordenaron al Teniente Gov^{to} Echazú
que procediese al nombramiento
de Jefe para la Junta y Congreso,
el día que debían tener lugar,
el Teniente Gov^{to} previno al
ayuntamiento suspenderse todo
procedimiento, por haber recibido
oficio del Comandante Ferguson
que estaba entonces en Tarifa,
que suspenda dicho nombra-
miento y no obedeciese otras orde-
nes que las que emanan del
Gral Sucre.

A las pocas días resolvió el Teniente
Gov^{to} marchar a la ciudad de la
Plata, diciéndole que era llamado
a conferencias y asuntos anexos
a esta Provincia, y lo verificó
dejando en su lugar al
Mayor Aguirre. Tres días
después de su marcha llegó
a Tarifa el Coronel Connor,
con ~~orden de~~ ^{orden de} ~~orden de~~
y mandándole recibir al
Ayuntamiento, hizo saber un
Decreto del Gral Sucre, que man-
daba deponer al Teniente Gov^{to}
Echazú y que dispusiera y arreglara
el mejor estado de la Provincia =

Refusé como del al Regidor
D. Bernardo Trigo, y apesar de
su excusacion fue nombrado
por el Conino con consentimiento
del ayuntamiento —

A los informes pedidos por el Conino
se le contestó que el ayunta-
miento se había dirigido al
dea anterior al Teniente D.
Echaiz para que hubiese
presente al Libertador que
su voto era unirse al
alto Perú, a donde antes
había pertenecido, y en su
virtud mandó el Conino
por oficio pasar al del, que
inmediatamente procediere
al nombramiento de electores,
y por este al de D. D. a
la Asamblea Gral que deba
reunirse en Oruro, lo que
se verificó previamente con
arreglo al Decreto de Supe,
previamente la manifestacion
que se hizo por los del de
los partidos y Paraguanas
de pertenecer al Perú. De
esto se dió cuenta al Lib-
tador y a la Asamblea
Gral. — Se comunicó

tambien al Sr. de Salta, sus-
pendiendose el envio de los
D. D. esperando la ^{decision} ~~del~~
Superior =

Per en vista de la resolucion
del Exal. Supr., comunicada
por el Exal. Amal., el ayunta-
miento dispuso en acta cele-
brada el 16 de Agosto, darle
su mas puntual y debido
cumplimiento, que el actual
Jefe de la P. de Salta Sr. D. Jose de San-
cristobal con la mano proce-
diese inmediatamente al nombra-
miento de RR. de la Junta
P. de Salta y Ex. de B. A.
que debia ser, sin perjuicio
de cualquiera otra resolucion
superior, que pudiera resultar
en vista de la practica au-
teriormente, quedando refuente
al Procurador Flores, y todas
las demas cosas en su prime-
tero estado -

~~7215 Real cedula
2 Mayo de 1811,
sobre Ex. de Salta
compruende Joriza~~

1227
Agosto 29

~~En agosto 27 se eligieron 2 R^{os}
a la Uta 3 p^{ra} el congreso en
B^a a^l. Igual comunicacion
hace S. J^{en} + G^{en} =
El acta de la sesion esta a
1228 resultaron electos a la
Uta~~

~~al congreso. D. J^{en}. Ma
P^{ro}hibita, D. Souquen de J^{en}ena,
p^{ro} Hurtado~~

La Municipalidad del Tarrifa en
Agosto, 28 comunico al Gobernador
de Salta, como el Jefe de
Gobernación, que en cumplimiento de
lo mandado habia elegido
D. D. de la Legislatura de Salta
y al Congreso Nacional acompañando
la acta de elección
del día anterior =

En Set^a 4 de 1825 se reunió el
aguntamiento con asistencia
del E^l de Salta, y examinán-
dose las actas sobre las separaciones
del Terr^o de la P^{ro} de Salta
y agregación a los nuevos lita-
das del Perú, e invitados a
dar su opinión libremente, des-
pués de serla desuella, acordaron
que debían ratificar, como
en efecto ratificaban la acta
del 16 de Agosto en que se
obedecieron las ordenes comunicadas
por dicho Sr. E^l, las dos con-
siguientes actas del 18 y 27 del
mismo mes, que a su consecuen-
cia se practicaron para el nom-
bramiento de R^o P^o de H. J. Por
venial de Salta y D. D. al Congre-
so en B^o a P^o, declarando consi-
guientemente como nulas de
ningun valor y efecto las actas
en que se declaró este def^o
señalado a las del al^{to} Perú por
un acto informal, o por un efecto
de exaltado patriótico, o del
placaz q^{ue} causó en este pueblo la
destrucción del Virato a pesar en aque-
llosos, y que a este contribuyó el
haberse apersonado a esta Villa

el Comandante D. B. Connor sin
manifestar ~~ninguna~~ codicia por las in-
cendios supuestas que desfiguraban
cerca de la suerte de este
pais, y antes por el contrario
haberse visto deusion del Gral
Suere que primero, manda
a dho Comandante que se busque
en todo conocimiento, proce-
dimiento en los terrenos com-
prendidos de la jurisdiccion
de Salta, por ser solo priva-
tivo de su Gt. resultando
de aquellos antecedentes que
~~habia solo sorprendido la~~
~~buena fe~~ inocencia, candor y
buena fe de este recurrente
honnado y virtuoso pueblo que
sorprendido con informes, muertos,
declarando que aprobaban todo
lo practicado acerca del che-
decimiento de este territorio
a su capital de Salta, para
que en todo tiempo sea firme
y valdoso: que se den copia
a los Gts de Peten y Charcas
y al Gt. de Salta, y al Diputado
para Salta D. Manuel Ribera
como delegado de los demas -
y habiendolo regresado a Salta

for Leg. on

el Govt. cronales en Oct^{ra} de 1825 informo a la Junta de este, y p^{ro}vis^o autorizacion para nombrar Jefe de Sanja al gr D Mariano Cordalira que habia sido propuesto por el pueblo de Sanja, en la lista de los elegibles, y fue nombrado.

dear Mr. for Leg.

La asamblea Govt del alto Per^u por su parte, en nota de Agosto 29 dirijida a Manuel Salubad de Sanja, contestando la de esta del 13 del mismo sobre incorporacion a Bolivia, declaraba que era preciso para resolver esta cuestion, tener a la vista el acta de indep^{en}cia de este Departamento de la Republica Argentina, y que esperaba se le remitiera a la mayor brevedad posible.

Todo esto quedo sin efecto por las posteriores resoluciones tomadas por la Municipalidad del Sanja.

Se consideraba concluido este asunto cuando un nuevo incidente volvio a provocar nuevamente la cuestion, revelandose que existia el plan de usurpar este territorio.

a la Rep^{ta} Argentina —
El G^{to} de Tarifa hizo saber
al de Salta, que en Set^{re} 23
de 1825, que habia recibido
copia de la orden dada al
Coronel O'Connor por el G^{to} de
Sucre, de marchar a Tarifa
con un Batallon Peruano,
quien anunciaba que daria
cumplimiento a la orden,
con cuyo motivo le pedia
los auxilios necesarios por
medio del Capitan Gamara
que habia llegado —

El Coronel O'Connor en nota
de 9 de Oct^{bre} al G^{to} de Are-
nales, transcribia la orden que
habia recibido para ocupar
a Tarifa — Era de 17 de
Set^{re} dada por el G^{to} de Sucre,
diciendo, que habia examina-
do la consulta que le habia
denifiado relativa a la Pro-
vincia de Tarifa, y que en virtud
de las diferentes representacio-
nes que de alli se habian
hecho, para que se le ~~turnase~~
haya la proteccion del Ejercito
Libertador, y que aunque obraba
para un arreglo respecto a Tarifa,
entenderse con la Legacion

8-12

argentina, demorandose la
 Regada de esta, y urgiendo los
 asuntos de aquella Provincia
 tomar una resolucion, que la
 abricase del desorden, que ~~fuere~~
 conforme con el voto que ha
 manifestado, y sobre todo con
 las reglas que median su
 conducta, resolvia que el
~~Go~~ de ~~Salta~~ se sujetase
 a la disposicion del Soberano
 Congreso de 23 de Set., al de-
 creto de 16 de Mayo, por el
 cual el territorio que en el
 alto-Peru se ha libertado por
 el Exército Unido, quedaba bajo el
 mando inmediato, responsabili-
 dad del hasta la instala-
 cion del Congreso Peruano,
 del año proximo, en el cual
 se fijarian los limites de estos
 paises con inteligencia de los
 vecinos, no considerandose autori-
 zada para hacer alteracion al-
 guna, sino conservar las Provincias
 libertadas en paz, y en orden cre-
 yendo los males de la anarquia.
 Fácilmente se comprende la injusti-
 cia y el ejemplo de esta or-
 den, que nada autorizaba en
 un abuso notorio de la fuerza.

El Gral Urquiza en virtud de
ordenes que tenia del Gov^{to} Nacional
se limitó a dar cuenta de
esto a la Legacion Argentina
en el alto Perú, ordenando
de al Teniente D^o For. Godolra
que habia sido nombrado,
suspension su salida de
Salta, no haciéndose re-
sistencia a la orden del
Gral Sucre —

Este se habia dirigido al Gov^{to}
Argentino de la Provincia de
Buenos Ayres, como lo habia hecho
con el de Salta desde la Paz
en Set^{ra} 20 1825, anunciándole
que el Ejercito libertador, des-
pues de haber ascurado la
Independencia por el R^o de
Perú con las Batallas de
Junin y Ayacucho habia
pasado el Desaguadero, con
el objeto de reducir las
Provincias del alto Perú, del
poder español; explicaba su
movimiento por la actitud
del Gral Urquiza, y decia
que libertaba la mayor parte

de este territorio, y sin un Gefe propio, que se encargase de su direccin, en circunstancias que las Provincias Argentinas no habian aun organizado su Gefe Central, y que el Peru nada disponia de ellos, habia creido de su deber como Americano, como soldado convocar una Asamblea de estas Provincias, que arreglando un Gefe puramente Provisorio, con las facciones, los partidos, y la anarquia, y conservar el territorio en el mayor orden -

Tal era la explicacion que se daba al Decreto de 9 de Feb, agregando el Sr. Tal, que era del testimonio generoso de sus principios. Ha protestado solemnemente de la absoluta neutralidad del Gefe Central en los negocios domesticos de estas Provincias -

Declaraba ademas que daba el paso de hacer esta comunicacion a los diferentes Jefes de las Provincias Unidas, a que habia sido forzado por las circunstancias, mientras instalaba el Gefe Central Argentino, pudiese

semetirse a su consideracion,
como lo hacia al Gov^o del
Peru -

Esta nota llego a Buenos Aires junto con otra pos-
terior de Abril 6 desde Potosi, a principios de
Mayo - Reaccionando el
Gral. Sucre, de la actitud
violenta, agresiva y desautori-
zada que habia asumido,
decia en esta que le era
altamente satisfactorio por
el organo del Gov^o Libertador
al Pueblo argentino por la
instalacion de su Gov^o Gral.
por cuanto era un suceso de
una importancia inmensa
a la causa de America,
y el ejército sentia todo el
placer que le inspira el
bien de sus hermanos - Da-
ba cuenta de los ultimos
sucesos de la guerra, congrat-
tando al Gov^o y Pueblo ar-
gentino por el termino
de la guerra de la Indep^a.
Con este motivo informaba
que la asamblea Gral que
debia reunirse en virtud del

Publicado en
el Nacional N^o 20
de Mayo 5/1825

Decreto de 9 de Feb.^{ro} no se reuniría hasta el 25 de Mayo, por que la compaña de estos pueblos por el enemigo empíalio Verificar las elecciones de D. D. lo que celebraba para que el G^{to} Argentino estableciese sus relaciones con esta asamblea y con el G^{to} del Perú, así de que ~~el G^{to}~~ con motivo de tal importancia, se termine del modo mas amigable y fraternal que desea el Partido Libertador.

Ratificaba que los motivos que le movieron a dar este Decreto, eran los manifestados en la comunicación adjunta, la de 20 de Feb.^{ro} Desesperaba que el G^{to} Argentino, el G^{to} Peruano y las Provincias del alto Perú, encontrarian en sus principios el mas sincero deseo del bien de estos pueblos. Expresaba los sanos objetos que habia tenido, y muy principalmente erradicar del peso de un ~~g^{to}~~ militar que habia sido aborrecible a los libertadores, constituyendo un G^{to} propio, aunque puramente provisional —

Informaba que el Libertador Bo-
lívar estaría en esos países en
principios de Mayo, sería
una bella ocasión, para que
el Gov^{to} Argentino abriese sus
relaciones con el Peruano res-
pecto de estas Provincias, creyen-
do sería para ambos un
servicio importante, la oportu-
na concurrencia de sus
representantes en un arreglo
que tanto les interesa.
Concluía declarando que ha-
biendo por su parte extermi-
nado con el Ejército Libertador
los últimos restos de la tiranía
peninsular, y no tocándole
como soldado auxiliar ^{interinos} en
~~los~~ asuntos domésticos había
concluido su Misión, y en
consecuencia ~~Harmandole~~
Harmandole sus deberes. Mi-
litares hacia donde está la
mayor parte del Ejército,
se volvía a fines de ese
mes al otro lado del De-
sagradado, dejando buen guar-
dada estas Provincias, para
ahorrarse los males que el

oto
interinos

espíritu de partido y las aspiraciones ~~judicarian~~ ^{causarles}, interponían
Miguelito el Libertador Bolívar,
tomaba conocimiento de sus ne-
gocios =

La gravedad de estos documentos
obligó al ^{Gov.} a remitirlos
al Congreso - En medio de
las manifestaciones mas dignas
y elevadas, se cometían con-
tradicciones notorias, que
revelaban la concurrencia de
las revoluciones que se come-
tían contra la Rep.^a arcon-
tando a dos propósitos de
desmembrarla - Como ate-
nida a las responsabilida-
des asumidas por el
Gral. Sucre, agravadas por
hechos posteriores, se ha
pretendido culpar a sus
Consejeros de estos actos -

Pero como hemos de tener oca-
sion de examinarlos mas
adelante seguiremos el curso
de los acontecimientos =

Habundando el Gral. Arenales de oportu-
namente aviso de la conclusion
de la Guerra por el triunfo de
Quacacho y los hechos que le

Subsiguieron, felicitando al
Congreso Nacional que hacia
algun tiempo que estaba en
huelga, ~~por la nota de~~

sta

En la sesion del Feb^{ro} 11 de
1825, que se dio lectura de
estos documentos, se presento
un proyecto, para que el
Gob^o Gral propusiera urgenti-
mente, con toda preferen-
cia los arbitrios o medios

que pudieran adoptarse para
estrechar al G^o Gral Espanol,
que oprimia horaria las cua-
tro Provincias del alto Peru
y cooperar eficazmente a su
mas pronta libertad.

Las principales razones que
se dieron para fundar este
proyecto por el ciudadano elus-
tre que le hizo el Sr. Basco,
eran que no parecia despusde
el G^o Gral Ulaneta a renunciar,
estando ^{resulto} ~~inminente~~ a continuar
la guerra: y las Provincias
del Alto Peru, ~~que~~ ocupadas
por Ulaneta, habian pertenecido y
pertenecian hasta entonces
al territorio argentino.
El pensamiento que indicaba

8-15

era que las fuerzas navales existentes en Batavia se aumentaran y marchasen contra las del Rey del Siameta. Aun se seguían las relaciones que existían entre este y el Rey de Oronales, a los efectos de la pacificación del Alto Perú. Se tenía también el propósito de fortalecer con un ejército poderoso para ayudarlos a firmes en Lele, esquivar las hostias contra la Granadina. Apoyándose este proyecto, se cumplían por otros en el sentido en unirse todas las acciones necesarias a Batavia, para obrar activamente y con premura. Fue destinado a la Comisión Militar, junto con otro que tenía el mismo carácter al Comandante. El Congreso después de los informes del Rey Argentino que había enviado elementos a Batavia, sancionó en la sesión del 25 de Febrero 1825, el proyecto del Rey.

El 18 de Abril el Rey Argentino dio cuenta a el Congreso Nacional de la marcha que había seguido para obtener la libertad de las Cuatro Provincias del Alto Perú.

acompañando en copia los do-
cumentos referentes, y como
antes anteriores había recomen-
dado otros que se resolviese
pasaran a una Comisión
sin darse, ~~se~~ se ~~resolviese~~
que estos pasaran del
Mismo modo a esta Co-
misión, porque había los
que en ellos habiese algo
que no conviniese darse
en público, pero esta idea
fue combatida, y vencida,
dándose lectura de ellos ~~los~~
~~documentos~~ pasen en comu-
nidad a la Comisión Militar. Según del
Antes que esta Comisión se 19 de Abril 1835
expusiese al S. E. se dirigió
al Congreso en Abril 29 de
1835 dándole cuenta de
algunos sucesos del alto Pe-
ru, comunicados ^{del alto Perú} por el
Ex. C. en jefe de la fuerza des-
tinada a operar allí, y los
presagios que hacía de personas
anárquicas que podían venir,
proponiendo como el medio más
eficaz de prevenirlos, la reunión
de un Congreso o Convención
de D. E. del alto Perú bastante

numeroso, al objeto de que reunido
 á la brevedad posible, se pronun-
 cian sobre el futuro destino de
 aquellas Provincias, pudiendo ins-
 trucciones, con celeridad. Por
 la grandad del asunto se nom-
 bró una Comision especial á
 la cual se pasó « extendida »
 Compuesta de hombres verdadera-
 mente eminentes se espulso
 en 30 del mes de Abril en
 terminos notables. Declaraban
 que las Provincias del alto
 Perú desde el tiempo de la
 dominacion española pertene-
 cian á un mismo Gobierno
 con las demas del Virreynato
 que hecha la revolucion en
 B. A. y demas Provincias del
 Alto de la Plata, ellas las
 siguieron inmediatamente, com-
 prometendose e identificandose
 en su suerte y destino con estas,
 habiendo desde entonces toda
 vez que han sacudido su opre-
 sion incorporandose á este
 Estado y Asociacion =
 Por estos motivos se duran los au-
 xilios acordados por el Congreso
 y anticipados por el Gobierno.

buscando la pronta y absoluta
libertad de las Provincias her-
monas y la expulsión de
toda España y poder español,
ayudando a o creándose sus
Republ^{icas} evitando la anarquía,
limitándose a manifestar
estas ideas, dejando su ejecu-
ción a la prudencia del
Gral en jefe de las fuerzas
en el Perú.

En cuanto al destino de las
cuatro Provincias del alto-
Perú, sostenía que ellas
debían elegirse, diciendo que
el Congreso había reconocido
y consagrado el prin-
cipo de que el origen legal
de toda ~~asociación~~ ^{asociación} política
es la libre elección de los aso-
ciados.

El proyecto de Decreto que Sesun se
presentaban era la expresión Abril 30/1825
de estas ideas.

El Congreso declaraba que
el auxilio a las cuatro Pro-
vincias del alto Perú, no
había tenido otro objeto que
redimir las de las guerras que
a nombre del Rey de España
las gobernaba y oprimía.

8-10-

desahaga que obtenida su libertad, se evitase la anarquía y que descompuestas del poder Español, debían quedar en plena libertad para decidir de su destino, debiendo el Gov^{to} sujetarse a' estas disposiciones en orden a' la expedición auxiliar de estas Cuatro Provincias =

También la consideración de este proyecto se dio cuenta de las notas del Gov^{to} Sucre antes mencionadas, y pasaron a una comisión especial, nombrando también a ellas este con todos sus antecedentes - La formación algunos G^{os} de la artillería y otros tanto o mas notables =

El proyecto fue la ley de Mayo 9 de 1825 sancionada con algunas alteraciones = Esta ley como la ley discurrió que originó, dejó establecido el alio de la sanción del Congreso Argentino, a cuyas ideas se había en tiempos el Gov^{to} en mucha parte - La Ley aun al alto P^{ro} toma encargo de facilitar al Lib^{ro} todos

Simon Bolivar por los servicios
prestados a la causa del nuevo
Mundo, y transmitirle los sen-
timientos mas seguros de recono-
cimiento y gratitud de las
Provincias Unidas por los esfuer-
zos del General Libertador por
libertar las Provincias del
alto Peru, y el noble empeño
de sostener en ellas el orden,
facilitandoles los medios de
organizarse por si mismas.

La Legacion debia reglar con el
Libertador, como encargado del
Mando Supremo ^{de la Rep. del Peru} del Peru.
Cualquiera dificultad que pudie-
ra suscitarse entre aquel y
este Estado, de resultados de la
libertad, en que hoy se hallan
las cuatro Provincias del alto
Peru, que habian pertenecido anteri-
ormente a las de la Union Tri-
umfante que existiese con la
Asamblea Genl de D D de estas
Provincias, convocada por el Genl
Sucre, invitandolas a que con-
curran por medio de sus ~~leg~~
representantes al Congreso Genl
Perpetuo que se halla legal
y soberanamente instalado.

72-1-

185^N.Agosto 2 -
propuesta

Intestacion -

República -

Se declaraba que esta intestacion
seria baf, la base, de que con-
cuerde las cuatro Provincias del
alto-Peru, han pertenecido siem-
pre a la Rep^a Argentina, era
la voluntad del Congreso que
quedase en plena libertad para
disponer de su ~~destino~~ suerte
segun crean convenir mejor a
sus intereses y a su felicidad.
Quedo bien establecido en la dispo-
sicion y texto de la ley, que el
Congreso no reconocia en el Libe-
rtador autoridad para entender
en los negocios de aquellas Pro-
vincias, sino como representante
de la Rep^a del Peru, en las
determinaciones que ocurriesen con
la Argentina, sobre limites
de uno y otro Estado por espe-
cial. ~~No entraba jamas en~~
declarandose que jamas entraria
el Congreso en trato con el
Libertador sobre el destino de
las cuatro Provincias del alto
Peru.

El Eje^r Argentino en Mayo 14 se
dirijo al Genl Sucre contestan-
do ^{sus notas} ~~antes~~ ^{concediendole consentimiento de} ~~mon conde~~
la ley de 9 de Mayo ^{seleccion}.

por los sucesos que habia tenido
la gloria de producir anu-
ciando la pronta salida
de la Legacion para el
alto Peru - y qual comu-
cacion dirigió al Sr. Botero.

Libro de Comisario
a 1875, 26 f. 22-

Se ve por lo que pocos días después, se reunió el Congreso de las Provincias Unidas, y se presenció de las hechas ocurridas, y de las que presentaba, confirmaba las actos del Ejecutivo Provisional, sancionando una ley, por la cual se ordenaba el envío de una misión cerca del Libertador en que bajo las apariencias de una cortejo felicitacion, se le exigía el respeto a sus derechos, sin embargo que se daba una prueba de generosidad y respeto a la voluntad popular, que el mismo Libertador no pudo menos de aceptar.

El Congreso Argentino por dicha ley de Mayo 9.º del G.º Nacional por las instrucciones que dio a sus Plenipotenciarios defakar a las ^{cuatro} Provincias del alto Perú, en libertad de decidir libremente de su destino, resolviendo si querian incorporarse a un Estado extraño, declararse una Nacion independiente, o continuar formando parte de las Provincias Unidas a cuya nacion siempre habian pertenecido.

al lado

(a). Esta vez mencio los mas
caleros aplauzos del Gral
Bolívar, del General Dr
Soriano, del Gral Suarez
Presidente de Bolivia en
la contestacion al discurso
de despedida del Plompolon
cano argentino, de la
Asamblea de Bolivia -

dando cuenta de su ocacion para en vista de esto tomar las disposiciones convenientes —

(a) Entretanto el Ejerito Libertador avanzaba, las manifestaciones populares se hacian bajo las auspicias de este Ejerito, y se llegó hasta proclamarse la indep.^a y la formacion de una nueva Nacionalidad por trabajos aparentemente populares consentidos, fomentados, o autorizados por los Ejeritos Libertadores —

No se limitaron a esto, sino que llevaron la agresion, hasta apoderarse de territorios que eran de las Provincias Unidas, pretendiendo ensenchar mas y mas este despojo. — Colombia —

Los Ejeritos ^{altos de} de Perú, que avanzaron y pasaron el Desaguadero, no podian hacer otra cosa que los Ejeritos Argentinos, que libertaron al Perú, libertar, respetar el uti possidetis de 1840, no usurpar ni desmembrar los territorios regidos por este principio —

San Blas del Congreso, la Republica Argentina habria

despojaba de sus derechos y las Provincias del alto Perú no se habrían desmembrado de la asociación a que pertenecían, sin que los Górnatos del Perú hubiesen respondido de esta violencia y de este negra ingratitud.

El Libertador así lo reconoció y vio en esta ley la excusa para sus actos, que habrían escurecido sus glorias, tan infelices habrían sido sin la sancion de esta ley —

De manera que la segregacion de estas cuatro Provincias, fuere como acto legitimo de la Ley del Congreso argentino — Esto y no mas fue lo que se separó del territorio que formaba el Virreynato de B. A. y que ha formado la República Argentina —

Los Plenipotenciarios argentinos en desempeño de su Misión se dirigieron al alto Perú, e hicieron conocer sus cartas al Libertador y a los representantes de la asamblea que formaron estas Provincias =

Autónomas las mencionadas Provincias
a disponer de su destino, y ha-
biéndose anticipado a hacerlo, se
lo quedaba dar cuenta al Em-
perador para que ratifi-
case. Reconocióse esta separa-
ción.

Pero como esta concecion era limita-
da a las Provincias com-
prendidas en la ley, los Pleni-
potenciarios pidieron, y obtuvie-
ron la devolución de los territorios
no incluidos, ~~obteniendo~~ y una
declaración de principios que
ponía a la Rep.^a a cubierto
de toda segregación violenta.

En consecuencia, firmaron un
acuerdo con el Substancial en
que se declaró

Ellos dieron cuenta a su Gobierno
de estas arreglos ^{con el siguiente} ~~en estos~~ docu-
mentos. — Chuquisaca Dec^{ta} 3 de
1825. — Encargados los abo-
gados por su Gobierno para arreglar
los asuntos de Tarifa, han procura-
do y conseguido imponerse de todo
lo ocurrido allí: la conducta de
los Tariferos ha sido enojosa; al
mismo tiempo que aseguraban al
Gobierno de Salta de su adhesión
al Gobierno de las Provincias Unidas,

y de su deseo de permanecer fijos.
nuevamente a dicho Estado, solicitaban
de la Asamblea de D D del alto-
Perú y de S E al Gran Mariscal
de Pícamacho su agregación a este.
Los mismos D D nombrados para
el Congreso de las Provincias Uni-
das han venido a promoverlo. Tam-
bien se sabe que el espíritu de
facción había hecho formar igual
proyecto en Jujuy, y como no se
puede calcular hasta donde
podría descarrilar a los pueblos
este espíritu y por otra parte
no un pensamiento semejante
abre las puertas a los aspirantes
de todos ellos para turbar la
tranquilidad pública, del modo
mas permisivo demuestrando la
nación, creyeron los Ministros que
era necesario sentar un prin-
cipo, que destruyera las esperanzas
de los perturbadores, no dejando
medida de que jamás pudieran en-
contrar apoyo en el alto-Perú. Esto
no podía ser otro que el conteni-
do en el primer artículo de la
nota separada en copia con el oficio
N 16, como este está fundado
a un mismo tiempo en las

justicia y en la conveniencia, ma-
yor ciertamente para nosotros
por nuestro estado interior, no
se ha tropicado en proponerle
a S. E., contemlo con que mere-
cerá la aprobación del S. E.

Los infrascriptos saludan respetuosa-
mente al Sr. Ministro de N. E.

Carlos de alvar - José Miguel
Díaz Velazco -

~~Confidencial~~
#20

Los Plenipotenciarios argentinos an-
tes de ser reconocidos, trataron
de definir su situacion y la
del Libertador para las asunt^{os}
de su mision, y en la conferen-
cia ~~prevista~~ del D.º 9 de Oct^{bre} de
~~1825~~, la interrogaron para que
declarase, si en virtud del
caracter que investia, se habia
autorizado para entrar en
discusion y resolver sobre el
negocio de Sanja, y en cual-
quier otro que las Provincias
Unidas tuvieran que promover
con el alto Peru. Queriendo
eludir la respuesta el Libertador
con ambigüedades, los Plenipo-
tenciarios le manifestaron, que
parecia que no estaba autorizado
para nada, y que ora bien sin-
gular la suerte del alto Peru,
que se veia rodeado de Rep^{tas} cu-
yas Rep^{tas} no sabian a quien dirigirse
y que se dignase decir si se le
debria considerar como un G^{ral}
y en tal caso dependiente de que
Rep^{ta}, o como Jefe Supremo de
algunas Naciones y en este caso
de que Nacion =

El Libertador no puede dejar
de reconocer, y así lo declaro,
que estaba autorizado para
resolver sobre el asunto de
Tarifa, y cualquier otro del
alto Perú, concluyendo con
darles su palabra de honor
de hacer la devolución
de Tarifa.

Los Ministros argentinos ha-
bían manifestado que tenían
orden de su S^{to}, para re-
clamar la devolución de Tarifa,
considerando la ocupación de
esta, como un incidente su-
mamente desgraciado, lisonjean-
dose de que no habría sido
por orden del Libertador.
Este declaró que la ocupación
se había hecho por su orden,
a consecuencia de haberse ma-
nifestado con suma imprudencia.
El Sr. Arenales: que el Gran
Mariscal de ayacucho no ha-
bía querido resolver la cuestión
cuando fue requerido por este,
reservándole a su decisión: que
el Sr. Arenales a su regreso
a Salta se adelantó a nom-
brar allí al Sr. Tormento S^{to}, que

los habitantes de Tarifa habian
 implorado la proteccion del
 Ejercto Libertador, que ultima-
 mente habia venido alli el
 Gral Arenales a hacer partido
 y resolver aquello, y que enton-
 ces habia resuelto mandar
 un Batallon.

Los Plenipotenciarios Argentinos ~~oponen~~
 dicen, que cualquiera que hubie-
 ran sido los crones del Gral
 Arenales, este no era motivo pa-
 ra ~~que~~ hacer perder a las Provi-
 cias Unidas el derecho que te-
 nian a aquel territorio, haciendo
 la defensa mas acabada, del
 recto proceder del Gral Arenales,
 habiendolo usado de su legitima
 autoridad como Señor de Salta,
 agregando que no habia para la
ocupacion de Tarifa por el Ejercto
Libertador, ni aun el motivo de
hacerse libertador por sus armos.

El Libertador negó esto, y sostuvo
 que si lo habia sido, como
 tal tomalo posesion de él. Los
 Plenipotenciarios replicaron que
 aun cuando asi ^{hubier sido} ~~fuera~~ el Ejercto
 Libertador como su nombre lo
 decia, no venia a conquistar

niá cambiar los límites que
naturalmente tenían estos
territorios, sino á libertar.

El Libertador pretendió sostener que
Tarifa había perdido su incorpo-
racion al Perú, que el Srál Are-
nales había querido forzar-
lo, y que era indudable que
que la voluntad general de
Tarifa era pertenecer al
alto Perú — Pero fue muy
fácil á las Plenipotenciarios
Argentinos convencerlo de la
equivocacion en que estaba,
mostrándole que el Srál Are-
nales no podía forzar á Tarifa
presentándose allí solo ~~sin~~
~~sin~~ tropas: que la volun-
tad grál de Tarifa era per-
tencer á las Provincias Unidas
y que el movimiento hecho
allí, era solamente obra de
pocas, instigados, por individuos
del alto Perú, haciéndoles
conocer la idea de que serian
protegidos ~~del~~ ^{por} el Ejer-
cito Libertador.

Por otra parte, sostuvieron que
fuere cual fuere la voluntad

de Tarifa no podia el Libertador, menos de convenir en el interior de su conciencia, y de su ilustracion, que no se podia establecer el principio anarquico de permitir a cada pueblo, separarse de la asociacion politica a que pertenecia, para asociarse a otra sin el consentimiento de la primera.

El Libertador declaro que no podia reconocer semejante principio, recordando sencillamente que era el que sostenia el Tratado de Araya en el asunto de atacama. Reconocido esto por el Libertador, los Plenipotenciarios Argentinos dijeron que no habiendo otro fundamento que ~~podia~~ alegarse para poder hacer cuestionable el derecho de las Provincias Unidas a Tarifa, era indudable que este asunto debia darse por concluido.

Entonces el Libertador reconoció que en efecto no habia disputa, que se entregaria a Tarifa, y que daria inmediatamente ordenes para que se retiraran las tropas, aceptando la isla.

propuesta por los PP. argen-
tinos, que para evitar en lo
sucesivo cualquier motivo
de disgusto que esto podia
dar, particularmente con la
formacion de la Nueva Rep.
del Peru, se haria una
reclamacion en forma por
estos, y que el declararia
oficialmente que reco-
noca a Tarifa pertenecente
a las Provincias Unidas
del Rio de la Plata, co-
mo que lo era de Salta.
Se considero concluido este gra-
ve negocio, cuando en la
proxima conferencia de
27 de Oct. de 1825 tuvo
lugar en Potosi, a la cual asis-
tió tambien el Excmo. Maris-
cal, manifestando el Liberta-
dor que ~~este~~ aquel no estaba
conforme con la entrega
de Tarifa.

El Gral Alvar vió de las Potenci-
potenuanos Argentinos; pero con
este motivo. Una manifesta-
cion de ideas y sentimientos
tan elevadas, de de consideracion,
tan delicadas, que el Gral

~~Mariscal~~ despues que ambos
~~Señal~~ se ~~abrazaron~~ acercaron
~~el uno~~ al otro y se abra-
 zaron estrechamente, prometiend-
 o entrar a la cuestion con toda
 la franqueza y sinceridad
 y con toda la calma de la
 amistad dijo =

3^a Conferencia

El Sr. al. alvar uno de los Plenip^{os}
 Argentinos inspirandose en la so-
 litud de la situacion, y dan-
 do pruebas de los sentimientos
 mas elevados, ante semejante
 declaracion contesto que le era
 sumamente sensible que el Sr.
 Mariscal disconformase en este
 asunto, pero que al mismo tiem-
 po sentia una satisfaccion en que
 se le proporcionase esta ocasion de
 ver si podia convencer al Sr.
 Mariscal; que le seria muy sen-
 sible que el Sr. al. Sucre no que-
 dase ~~permaneciendo~~ de la justicia de
 las Provincias Unidas, y de la nece-
 sidad y utilidad de la medida que
 habia tomado el Libertador,
 que se alegraria mucho de saber
 cuales eran las objeciones que se

hacian por parte del Sr. Mariscal -

Habiéndose seguido de una y otra parte expresiones de gratitud que dieron lugar á que acercándose uno á otro Gral., se abrazaran estrechamente, prometiendo entrar en la cuestión con toda franqueza y sinceridad y con toda la calma de la amistad, el Gran Mariscal dijo que él consideraba á las Provincias del alto Perú espuertas á perder su libertad siempre que las Provincias Unidas lo quisiesen, si Tarifa pertenecía á las últimas, por que habiendo un angulo entrante en el corazon del Perú, un Ejército que se formase allí amagaba á un mismo tiempo á Chuquisaca y Potosí, lo mismo que á Arequipa y Chichas, que Tarifa era considerado como el granero del Perú, el cual se surtía de toda especie de granos y ganados de su territorio, que era una

línea de demarcación muy viciosa
aquella que permitía que un te-
ritorio extranjero se introdujera
en el corazón del Estado peruano
que la voluntad de los habitantes
de Tarifa era decidida á unirse
al Alto Perú: que el G^{ral}
Arenales como selegado del G^l
de las Provincias Unidas había
sentado el principio de que la
voluntad de los pueblos debía
servir de guía para incorporarse
al Estado que quisiesen, y q^{ue}
este principio estableciendo por
aquel G^{ral}, daba un derecho
al Perú, para admitir la incor-
poración de Tarifa -

El G^{ral} Alvar el contestó que
nada sería tan perjudicial ni
tan impolítico á los nuevos
Estados Americanos, como prome-
ter una cuestión de límites en
un tiempo en que todos los G^l
tenían sus atenciones en su orga-
nización interior: que esa cuestión
de límites había enuelto á la
Europa en guerras interminables
y que el mismo resultado
se tendría en América: que fuera
cual fuese el defecto de las líneas

de demarcacion establecidos antes de la emancipacion de los Nuevos Estados era mas prudente partir de esa base: que si se abandonaba esta, no terminando un punto fijo de que partir, todo seria pretensiones que agriarían los animos. Movarian las desavenencias hasta un punto, al cual no era facil calcular.

Discutio en seguida, rebatiendo las observaciones sobre la importancia militar de este punto, sobre la imperfeccion de la demarcacion, concluyendo por sostener que por cualquier lado que se mirase esta cuestion no se hallaban mas que dificultades, e inconvenientes, siempre que se separasen de la base de las demarcaciones establecidos antes de la revolucion.

Demostro el Genl. adior que el principio sentado por el Genl. Orenales, no podia dar ningun derecho al alto. Pero sobre Tarifa aun supuesto el caso de que la voluntad de Tarifa, fuere agregarse a este Estado, ni podria

llevarse como un principio estable
cilo, por el G^{to} de las Provincias
Unidas, por no estar sancionado por
él, que cuando mas sería esta
la opinion particular de dicho
Trat., pero que el Sr. Maris-
cal no podia menos de recono-
cer, que si un principio semejante
se establecia, se echaba por tierra
la base de todas las sociedades, y
se metian en anarquia las
Estados: que tan pronto venian
a Potosi haciendo un movimiento
para unirse al Estado Argentino
como a Sucre quiza haciendo
otro para unirse al alto Perú,
que no habria estabilidad en nin-
guna parte ni ninguna demo-
cracia fija —

Hizo presente que despues de la
generosidad con que el Congreso
de las Provincias Unidas se ha-
bia manifestado, defendiendo en liber-
tad plena a las Provincias del
alto Perú, no podia por menos
que resaltar un sentimiento de
indignacion al ver que estas que-
rian, traspasando todos sus lími-
tes, apoderarse de un territorio que
pertencia a las Provincias Unidas.

que estos quedaban sumamente
debiles con la separacion del
Peru, relativamente á las fuer-
zas del Imperio, con el cual
están en contacto mas inme-
diato y peligroso que ninguna
otra Rep^{ta} que la política
bien entendida de las Rep^{as}
de America debia ser tratar
de robustecer á las Provin-
cias Unidas, y no debilitarlas,
para que pudiesen resistir y
servir de barrera al poder for-
midable del Imperio del Bra-
sil, y que la segregacion
del territorio de Tarifa aun
contenuto por una poblacion
de cuarenta á cincuenta mil
almas era una desmembra-
cion de mucha consideracion
para las Provincias Unidas
después de la que acaban de
sufrir, de las del alto Peru.
Continuando la discusion por
una y otra parte en la cual
el Libertador se ingiera dando
la razon al Bral Patrio, pero
mostrando un interes decidido
á favor del Bral Sucre, ter-
mino la conferencia diciéndo

al Libertador, ^{NL}
~~al Libertador~~, manifestando es preciso
 que el Perú se desprenda de sus pre-
 tensiones sobre Tarifa, de aquí a cien
 años, las moverán los S.E., si
 lo tuvieran por conveniente.

Los Plenipotenciarios Argentinos en
 cumplimiento de las ordenes de
 su G^o que habian ^{comunicado} ~~asumido~~
 en la Conferencia de 9 de Oct.
~~de 1825~~, y de lo acordado en
 esa conferencia, ~~en la~~ pas-
 aron al 25
 del mismo mes de Oct. una
 nota al Libertador, reclamando
 la devolución del territorio de
 Tarifa, ocupado por una división
 del Ejército Libertador.

En esa nota decian, que habian man-
 festado ya a S.E. esto mismo
 antes de ahora en las conferencias
~~privadas~~ que se habian tenido
 sobre la materia, y que venian
 de satisfacción por la ~~con~~formi-
 dad de sentimientos de S.E., ha-
 cian ahora la reclamacion
 formal, expresa en que ha-
 bía concurrido el Libertador y
 que creian necesaria, para evitar
 en lo sucesivo cualquier motivo

de divergencia, que pudiera ocurrir en un negocio terminado definitivamente, delocummente entre autoridades competentes i que ademas en materias de esta naturaleza, que con el transcurso del tiempo, pueden dar origen a discrepancias entre Estados destinados a ser sinceros amigos, no habia precaucion que fuese superflua para evitarlo, siendo esta la razon que los impulsaba a suplir a S. E. de dignase declarar oficialmente.

1º Que reconoce anarquico el principio de que un territorio pueblo o Provincia tenga el derecho de separarse por su propia y exclusiva voluntad, de la Asociacion politica a que pertenece, para agregarse a otra sin el consentimiento de la primera.

2º Que en vista de los documentos presentados a S. E., resultando justificando, que antes de los acontecimientos de la revolucion, el territorio de Tarifa pertenecia a la Prov^{ta}.

102
de Salta, reconoce como parte integrante de aquella Provincia, y por consiguiente de las Provincias Unidas del Rio de la Plata dicho territorio —

En otra nota de la misma fecha decian al Libertador que suponiendolo enteramente de acuerdo con la anterior, le pedia se dignase dar las ordenes, en las cuales se presenga al Coronel G'coner, que dejando con su fuerza el territorio de Chara, entregue el mando de ella y su jurisdiccion, al Jefe de la Legacion D. Donato Diaz Velez, que habian remitido, pasara a tomar posesion de el en nombre del G'bo de las Provincias Unidas Contestando el Libertador por medio de una nota del 6 de Nov^{bre} ~~contestando~~ firmada por su Secretario J'nal decia, que era muy conforme a los principios que profesaba el Libertador el primer articulo ~~por~~ cuya declaracion por parte de El desea ban las ~~Provincias~~ ^{Provincias} Unidas del Rio de la Plata, y en cuanto al segundo reconocia el derecho

clasica que asiste a' las Provin-
cias de la Union para reclamar
la de Tarifa, como tantas veces
se ha repetido a los tres
Ministros por parte del
Libertador en sus conferencias
privadas.

A este solemne reconocimiento
de los derechos de la Rep.^{ta}
Argentina, se hizo por el
Libertador una explicacion
relativa a la Indep.^{cia} del
alto Peru, y a la cuestion
de Atacama, de donde bien
establecido que Tarifa fue in-
corporada eventualmente, y por
un efecto puramente militar
al territorio de las Provincias
del alto Peru, haciendo depen-
der de ~~esta explicacion~~ ~~que~~
contentasen ~~de~~ los Minis-
tros Argentinos, mandar librar
las ordenes para la entrega
de la Provincia de Tarifa
al Jefe de la Legacion
Argentina —

~~11.5~~
~~11.5~~

En Nov 10 del mismo año las P^{tes} nipotenciarias argentinas acusando recibo de la nota anterior, ratificaron que por esta quedó reconocido el pronunciamiento que iniciaban, y fuera de toda duda el derecho con que las Provincias Unidas reclamaban el territorio de Tarija, dando por concluido y terminado este negocio -

En esa nota respondiendo a las ~~ad~~ aclaraciones hechas por el Libertador ~~recomend~~ recomendaron que la reclamación de Tarija por el G^{to} argentino envolvía el reconocimiento tanto de la Indep^{cia} de las Provincias del alto Perú, declarada por la Asamblea de Chuquisaca, en el mismo hecho de no hacer reclamación por todo el alto Perú, manifestando que creían oportuno decir con claridad que la ley de Mayo 9 que daba al alto Perú en libertad de disponer de su suerte es la que comprende la sanción de su Indep^{cia} por el Estado argentino, ~~signific~~ ~~que~~ el limitarse al G^{to} de la Rep^{ta} del Río de la Plata a reclamar únicamente el territorio

de Tarifa, que no pertenecia al
alto Perú, es una consecuencia
de aquella ley.

Los Ministros Argentinos declararon
que ~~esta~~ esta ley era la
garantia mas fuerte que podia
tener el alto Perú de que su
Independencia seria reconocida por
la Rep^{ta} del Rio de la Plata,
pues este G^{to} no podria sin
caer en incoherencia, desaprobar la determinacion que
estas Provincias tomaron, des-
pues de autorizarlas para tomar
la que mas les conviniese.
El 17 de Nov^{bre} el Secretario del
Libertador les aviso que en
consecuencia de su nota
del 10 del mismo, habia
accedido a la entrega de
Tarifa, y que en su virtud
habia mandado librar las ordenes
necesarias, para que se verificase
dicha entrega, salvan-
do los derechos del alto Perú
a reclamarla, en el caso
que las Provincias Unidas
lo tuvieran con Atacama.
En el mismo dia les remitió
la orden para el G^{to} de la

Provincia de Tarifa, afin de que en-
 trégase el manito de ella y su
 fusos de un, al Edican de la
 Legacion Argentina D. Benaces
 Dnas Vela, como lo habian
 pedido los Abogados Argentinos
 en su nota del Oct 25

275-24?
 2

205
 206=

En desempeño de su mision los Me-
 nipotenciarios orientales habian
 comunicado a la Disputacion
 permanente de la Asamblea
 Constituyente del alto Perú
 la Ley de 9 de Mayo, por
 nota de Nov 16 ~~recibida~~ y
 contestando esta dijo, que el
 Gran Mariscal puso en conoci-
 miento de la Asamblea esta
 nota, a los pocos dias de insta-
 lada, y que tan franco y gene-
 roso procedimiento de D. B. S.
 dijo, determinó al alto Perú
 entre ~~otras~~ una multitud de
 varones, a constituirse separada-
 mente, no por ingratitude, ni
 envidia, sino para atender
 mejor a sus intereses, y que
 seria lo primero de que darian
 cuenta a la Asamblea Constitu-
 yente del Estado - Nota de
 D. Mayo 24/4825-

Los Plenipotenciarios toman ins-
trucciones, de entenderse solo con
esta asamblea, de los asuntos
del alto Perú, debiendo li-
mitarse a dar cuenta, en
el caso que se declarasen
independientes, o al caso de
unirse al Perú, haciendo
saber que podian enviar su
D.D al congreso para que
hubiesen resuelto continuar
formando parte de la
Rep^a Argentina, a lo que
siempre habian pertenecido.
En las instrucciones nada se dice
de Tarifa, por ^{no} estar incluido en
las Provincias del alto Perú,
pero cuando se tuvo cono-
cimiento de la ocupacion he-
cha por la Division del Ej^{er}
Libertador al mando del Cor^o,
mel C'Connor, se les ordeno
reclamar "que dicho territo-
rio continuase dependiendo
de Salta como lo habia
estado, haciendo el reclamo
al Libertador, y asi lo habian
verificado =

42
3 - Dime-
mento a 10/7 =

La Legación que había hecho la reclamación, y obtenido la devolución de Tarija, con fecha 17 de Dict^o se dirigió al Cabildo de esta ciudad diciéndole que las suerte de Tarija estaba irrevocablemente decidida, permaneciendo como parte de las Provincias Unidas del Río de la Plata, porque este era el interés bien entendido del mismo Tarija, y así lo exigía la justicia y la amistad, que conservaba aquella Nación con la del alto Perú, y después de catorce años de revolución y de lucha el Estado argentino había adquirido bastante experiencia, p^o conservar y mejorar los principios liberales y constitucionales a Tarija, siendo este uno de los motivos que debían mover la opinión de ex t^{er}ritorio, en favor de su permanencia como parte integrante de las Provincias Unidas.

Le hacía observar que si aun hubiera quien promoviera proyectos de incorporación al alto Perú, no podrían tener esperanza de que se admitiera en virtud del principio reconocido y acordado por el Libertador que se opone a esto,

cerrandose con él para siempre
la puerta á todo movimiento
anárquico, para unirse al alto-
Perú, no quedando á los pro-
motores de inquietudes mas
remollos, que somnolen y vivir
tranquilos.

La Lección anunciaba á la
Municipalidad de Tarifa, que
su ayudante y tesorero D. José
Velas, iba encargado de tomar
interinamente el mando de
Tarifa, mientras el Capitán
Gral de Salta nombraba la per-
sona que debía tomarlo, y
acordaba amnistia amplia
por los hechos pasados, trans-
mitiendo sus mas sinceras
congratulaciones al pueblo de
Tarifa.

Las instrucciones dadas al ayudan-
te de la Lección no podian ser
mas prudentes. Debia entrar
luego que llegase á Tarifa. La
orden del Libertador para el
Coronel O'Connor, asi de ofi-
le entregase el título del
territorio, dando luego informe
al G.º de Salta, para que nom-
brase la persona que debía

encargarse del mando de ~~Parícuti~~,
 no innovando nada, manteniendo
 únicamente el orden, explicando
 el alcance de lo convenido con
 el Libertador, tomando las
 datos estadísticos que se le indica-
 ban =

En cumplimiento de las ordines de la
 Legación, del Libertador, de D. F.
 y No. 1^o, se recibió la Muni-
 cipalidad para entregars al Sr.
 Diaz Vela el Mando Supe-
 nor de esta Provincia, como
 perteneciente a la Rep^{ta} Arizon-
 tana, y lo recibió una del
 Mayor Placer, prometiéndome como
 condiciones constantes del acuerdo
 que al efecto celebró el 14 de
 Set^{bre} de 1826, invocándole el
 bien propio y gral de la Rep^{ta},
 para resistir su incorporación

1222 Nota de a Salta, y que se le constituyera
 la Municipalidad en D^{pto} Separado de otras -

Marzo 24/26 La Municipalidad en la nota que
 dirigió a la Legación en Marzo
 24 de 1826, hacia saber esto,
 y que había sido ratificado en
 la Asamblea de sus Representan-
 tes, como se demostraba por
 el acta de 26 del expresado mes,
 del 26. =

Expone la Municipalidad que
habia creído deber seguir esta
conducta, por ser la única que
excusaría á esa Provincia de
males ó desordenes á que in-
dudablemente se le exponía,
si se procedía á la incorpora-
ción á Salta, que por tantos
y tan justos motivos repuso.
Mahan todos los individuos de
esa Provincia, esperando
que las órds de la Legación
cuyas ordenes reputaban, se-
ñalasen no llevar á mal
el que no se hubiese dado á
la que contestaban, todo su
cumplimiento, por muchas ra-
zones contenidas en las copias,
que de todo lo obrado en esta
materia, se encargó el Gob.
de dirigir las.

El Intendente accionero
solo recibió la nota de la
Municipalidad, sin los docu-
mentos á que se hacia refe-
rencia, y se limitó en su
comunicación de Abril 8 á
á felicitarla por haber cum-
plido la orden, declarando

H-7-

relativamente a la solicitud de que se constituyese en un Depto. separado, que nada debia decir, muy particularmente, cuando ella se habia dirigido ya a las autoridades supremas nacionales y la guerra habia cumplido. Con sus instrucciones de hacer reconocer por el alto Perú, su pertenencia a la R. Argentina

Recomendaba a la Municipalidad, que continuase velando, por la conservacion del orden y la tranquilidad, calmando los animos, y oponiendose a las turbaciones, cuya consecuencia seria la destrucion, y aniquilamiento de esa Provincia, de cuya importancia para la Republica Argentina se podia juzgar por sus conatos para conservarla —

11-8-
ver

~~anti del parriso = la legacion =~~

11-8-

Las resoluciones tomadas en el acta del 4 de Feb de 1826, eran las siguientes = 1° Que el ayudante Diego Meliz habia de tomar el Gov^{to} de la Provincia sin dependencia al gova del de Salta, entor se representaba al soberano Congreso Argentino por sus respectivos Diputados, las pederzas y ventajas razones que tenia para constituirse en Dep^{to} separado de Salta - 2° Que entor se conseguia el objeto del articulo anterior, debia dicho Gov^{to} elevar esta decision al Su^{mo} Director del Estado Argentino, acompañando la representacion que por este cuerpo se dirigia a dicha Superioridad, para que provisionalmente se dignese conservar^{los} en el estado propuesto, cuyo proyecto de separacion, motivaba la aspiracion de unirse al Estado del Alto-Peru, por honzarse este al contemplarle espectralmente cabeza de Provincia, y Dep^{to} separado de otro, a que generalmente ha aspirado, y para el caso, seria fuere suficiente la anonime opinion de esta Municipalidad y Jendicio

Procurador Gral. se remitieran in-
mediatamente documentos que
acrediten la anterior actual y
concorde opinion de toda ella =
3.^a Que en todos los asuntos
que ocurriesen sobre esta mate-
ria, procediera indefectiblemente
de acuerdo con esa Municipal-
idad y su Jefe, sin poder
obedecer ni ejecutar providencias
o disposiciones emanadas del Gov.
de Salta, inter se decidia por
por la Rep^a Argentina, a quien
tenian el honor de pertenecer,
la solucion de su opinion
protestando como protestaba la
Municipalidad por si y a nombre
de su Provincia, quando y obe-
der irretratable y perpetua-
mente, todas las superiores reso-
luciones = 4.^a Que dicho Sr. Gov.
comp. envia ~~se~~ ~~antes~~ por los
Sres. Legados de dicha Republica,
habia de permanecer en el mando
superior, y a la cabeza de esta
Provincia, sin dimitirlo hasta
que se verificase la expresada
decision, y que para el pronto
y mejor suceso, asi de los in-
terres grales de la Nacion, como

de los particulares, invitanz pro-
 mueve eficazmente el mas activo
 y exacto nombramiento de
 D.D. representantes, que por parte
 de esta Provincia. deben marchar
 a la incorporacion de este Se-
 rano Congreso — 5.^o Que esa
 Municipalidad y su Sindico
 obrando en la discusion de los an-
 teriores articulos, segun el voto uni-
 versal y decisivo de la Provincia, ad-
 verta ser conveniente ser la par-
 te interior de ella, que el actual se-
 lo circulese por Bando en todos los
 partulos de su composicion, para
 su conocimiento y satisfaccion
 de los deseos generales, de su amor
 patria, como igualmente para
 que el Sr. Gov. entrante sea reco-
 nocido y obedido como legitimo
 Sefe por toda la Provincia; y
 que para conocimiento y satisfac-
 cion del mismo Sefe nombrado se
 le pasase inmediatamente por este
 cuerpo el correspondiente oficio a
 companarse copia autorizada
 de la decion tomada, y acta ca-
 pitular, y que siendo aceptables
 para dicho Sr. los puntos y califi-
 cades referidas, se proceda en tanto
 a su recepcion en forma de derecho.

insertándose a' ella la contestación
que se dignese prestar —
En cumplimiento de esto la Mu-
nicipalidad se dirigió al, ayu-
dante de la Legación D^{ra}. Vélaz,
con la misma ~~plac~~ comunican-
dole lo acordado, y acor-
tado por este en ~~virtud~~ ^{virtud} del
mismo día, se ~~hizo~~ ^{efectuó} ~~comple-~~
~~mente~~ a lo acordado tomando
posesión del Mando de Jarifa —
En todos estos documentos se
dejó establecido que este territo-
rio era de la Rep^{ta} Argentina.
El ayudante de la Legación en
el hecho de aceptar las con-
diciones impuestas había pal-
tado a sus instrucciones, no
obstante que en nada perjudicó
los derechos de la Rep^{ta} Ar-
gentina.

La Legación había comunicado
en Dict^o 7 al S^{to} de Salta, como
lo había hecho a la Municipalidad
de Jarifa, los arreglos verificados
con el libertador, ~~agora~~ ^{agora} ma-
nifestó su adhesión y recom-
endamiento por nota de
Dict^o 22 —

11-9-

F

Después al ~~proceso~~ ^{legación} de Legación 2-

11-9-

El Gob.^o de Salta usando de sus facultades nombró y despachó a D.^o Mariano Gordalicia en calidad del Teniente Gob.^o del Territorio, quien había sido propuesto por la misma Municipalidad y se presentó a recibir el mando. El ayudante de la Legación Argentina Sr. Diaz Velez, se había unido con los mismos que antes habían solicitado la incorporación de este territorio a Bolivia, y que no insistiendo ya al Puros directamente en esto, pretendían no solicitar sino resolver por sí, ante sí, que no debía depender de Salta, sino constituirse en una Provincia independiente. Pensaron reconocer a Gordalicia y al Sr. Velez ^{por} ~~los~~ ^{factos} nombrados Gob.^o de Salta.

Informe al P.^o Intendente la Nueva Provincia. La Municipalidad dirigida por Diaz Velez para eludir la orden de entregar el mando a Gordalicia con solo una Junta de Electores, para declarar la indep.^{ta} del territorio, y que después hicieron al Gob.^o Puros. Se sostuvo lo que habían hecho,

Informe al P.^o Intendente la Nueva Provincia.de Gob.^o en el CongresoN^o 157. Jan 30.

826.

Nota de Gordalicia

al Gob.^o de Saltade N^o 14/826

Carta de Diaz

Velez a Gordalicia

de N^o 14/826 =

y para nombrar D D al con-
greso- Esa Junta se reunió
el 28 de Set y hizo la decla-
ración ~~anunciada~~ y nombramientos
acordados. Solicitó al Sr
Nacional su aprobación sin
darle cuenta de la elección
de D D- Lepas de aprobar este
desaprobó todo, mandó que
se entregase el mando a
Gordaliza nombrando Jefe
del Sr por el Sr de Salta,
y declaró que en cuanto a
la independencia de la Pro-
vincia a que pertenecían, de-
dujeran su pretensión ante
el Congreso, que era el único
que tenía poder de dar una
declaración terminante, ofre-
ciéndoles su apoyo en el
caso que tuviesen razón para
solicitarlo-

Se ordenó al oficial Díaz Velez
que se presentase al Sr
a responder de su conducta.
Comunicadas estas ordenes a la
Municipalidad y a Díaz Velez,
por Gordaliza que los recibió
por conducto del Sr de
Salta, no pudo conseguir
de uno ni otro que las cum-

28 Set
según en la
de ~~trámite~~

phise, y se resolvió a' retornar a' Salta- Estaba pronto para hacerlo, cuando ~~en~~ el vecindario de Jauja o' una parte cuando menos, apercibidos de esto, trató por sí de dar cumplimiento a' la orden del G^{to}. Nacional que no cumplía la autoridad respectiva, y tuvo lugar una asonada que después a' Diaz Velyz, mandando llamar a' Cordalera para que tomase posesion del mando- como una consecuencia de estos hechos las elecciones de D^{to} al Congreso fueron atacadas como milas-

En Junio 23 el Teniente G^{to} Cordalera se dirigió a' la Municipalidad de mostrando la nulidad de estas elecciones y pidiendo se hicieran nuevas en debida forma- La Municipalidad en 24 de Junio anuló la eleccion, esta anterior y ratificando su reunion a' Salta eligió sus D^{tos} al Congreso Nacional Argentino

44

~~En la acta de
Junio 24 de 1862
se leen -
D^{to} Arce
D^{to} Arce
D^{to} Arce
D^{to} Arce
D^{to} Arce~~

~~70-5~~ 11-10

antes del parrafo en ~~Junio 23~~

~~that~~
~~H-F~~
~~F~~

~~4-82~~

~~X-X~~
~~3-~~

11-10

En Mayo 19 de 1825 recibio la Legi-
slatura de Salta, el acta del
nuevo pronunciamiento del pueblo
del Jorifa, que tuvo lugar el
28 de Abril del mismo año, en
la que declaraba reincorporado
el territorio de Jorifa al de la
Rep^a Argentina, promoviendose en
la jurisdiccion de la Capital
ma^l Gov^l de Salta como habia
estado hasta Julio del año an-
terior - tambien se le hizo saber
las notas oficiales que acredita-
ban haberse puesto en posesion
del cargo al Teniente Gob^l Dr
D Mariano Gerdabia -

En Junio reabrio sus sesiones
la Legislatura de Salta, y se
incorporaron los nombrados
por Jorifa - En consue-
tua^l queda reincorporada al
territorio de la Republica
Argentina - Sus Diputados
al Congreso Nacional se incor-
poraron tambien junto con los
demas de Salta -

En Junio 23 el Teniente Gob^l Ger-
dabia se dirijió a la Municipal-
idad de Jorifa, demostrando
la nulidad de las sesiones
al congreso, pudiendo se

hicieron nuevas en debida
forma - La Municipalidad
al día siguiente anuló
la anterior elección y acta
que la continua satisfaciendo
su unión a Salta y
eligió sus D.D al Congreso
Nacional Argentino -

11-7-

11-11-

relativamente a la solicitud de
que se le constituyese en un Dep^{to}
separado, que nada debia decir,
muy ~~particularmente~~ particular-
mente, cuando ella se habia
dirigido ya a las autoridades
superiores nacionales, y la Lega-
cion habia cumplido con sus
instrucciones de hacer reconoc-
por el atto Peru su pertenencia
cia a la Rep^{ca} Argentina -

Recomendaba a la Municipalidad que
continuasen velando por la conser-
vacion del orden y la tranquilidad
calmando los animos y oponiendose
a las turbaciones, cuya segura
consecuencia seria la destruccion
y aniquilamiento de esta Provincia.
De cuya importancia para la
Rep^{ca} Argentina, se podia juz-
gar por sus conatos para
destruirla -

La Legacion habia comunicado en
Diciembre al Sr. de Salto, como
a la Municipalidad de Pariza,
los arreglos hechos con el Sr.
Salto. Este manifesto su
adhesion y reconocimiento por

aquí el manife -

11-7	11-7
2	3

+ nota del Dicto 220 -

Entretanto se hacian perfidos trabajos

para usurpar la Provincia de
Tarija a la Rep^{ta} Argentina,
e incorporarla al alto Perú,
vinieron el tiempo a poner
^{de manifiesto}
~~en evidencia~~ estos actos emul-
nos y vergonzosos que suble-
van al G^{to} Argentino
crando tuos que creer los
hechos ~~ante la evidencia~~, que
se habia resistido a aceptar,
porque era difícil creerse,
como le ~~desprestaban~~ ^{desprestaban} los Docu-
mentos de que vamos a
ocuparnos.

Denunciados estos hechos por
las autoridades argentinas en
Tarija, el G^{to} Argentino
ordeno a la Legacion en el
alto Perú, que reclamase,
por nota. D^{to} 3 a cuyo
efecto ordeno a esta, que con
los documentos que le remite-
ra el G^{to} de Salta lo
verificase.

Se habían remitido los documentos
que tenía el Sr. Argentino y
ordenado al Sr. Salta, que jun-
to con estos remitiesen los de-
mas datos que tuviere a este
respecto —

Nuevos informes vinieron a confir-
mar los anteriores. En conse-
cuencia los Plenipotenciarios
Argentinos recibieron ~~otra~~ ^{otra} ~~otra~~ ~~otra~~
orden terminante para reclamar
arrancando estas violencias, la
justa indignación que revela
la siguiente nota —

~~El acuerdo o ^{esta} orden fue ob-~~
~~edida. Dho consecuencia los~~
~~Plenipotenciarios argentinos~~
~~recibieron orden terminante~~
~~para reclamar, arrastrando~~
~~estas violencias, la justa~~
~~indignación que revelan esta~~
~~documentos. Nota =~~

14
 Buenos ayres Mayo 18 de 1825. De
 p^{to}rtamente de R. E. - El
 infrascripto tiene el honor de haer
 saber al Sr. Ministro Plenipoten-
 ciario Dr. D. Ferrelleguel Diaz Vela,
 que el G^{to} se ha instruido
 con harto sentimiento, de las
 medidas que segun inform^{te}
 el Sr. Diaz Vela por medio
 de su nota N^o 15, estan poniendose
 en ejecucion, para inducir a
 los habitantes de Tarifa a rene-
 var la pretension de unirse al
 alto Per^u, obrando por las vias
 de hecho. Tal conducta por
 parte de unos pueblos que han
 recibido tantas pruebas de amistad
 y en cuyo favor ha derramado
 esta Republica su sangre, y
 emplea sus ~~potestades~~ es ciertamente
 dolerosa e impropia, y

con especialidad en circunstancias en
 que se hayan las Provincias Unidas
 comprometidas en una guerra cuyo
 éxito es de grandes consecuencias,
 á todas las P^{tes} de América,
 en particular á los Estados limi-
 trofes al Brasil. En consecuen-
 cia el infrascripto está autorizado
 para presentarse al Sr. Sr. V. del
 que aun cuando esta comunicacion
 lo encuentre en camino, haga una solemne y enérgica
 protesta á ese Sr. del ^{que} contra todo
 procedimiento de los ciudadanos
 ó autoridades del país, que
 directa ó indirectamente influya
 en la segregacion de cualquier
 parte del territorio de la Rep^{ta}
 lo que indudablemente no es otra
 cosa, que intentar que se establezca
 en ella la anarquía: estando
 persuadido que la autoridad nacio-
 nal tan luego como cesen las
 atenciones preferentes que hoy
 la rodean, sabrá emplear todos
 los medios que contribuyan á
 conservar la respectabilidad de la
 Rep^{ta}. El infrascripto aprovecha
 esta oportunidad p^{ra} recomendar al Sr.
 Sr. V. del = Francisco de la Cruz.
 Sr. D. E. Terán Miguel Sr. Sr. V. del =

El G^{to} de Salta en virtud de las
ordenes transmitidas en Mayo
3, remitió a la Legación
los antecedentes ordenados por
nota de 29 del mismo.

12-2-

102

~~12-1~~
~~12-2~~

El Plenipotenciario argentino en
 nota de Junio 9 de 1826, comu-
 nicó a su G^{to} desde Chuquibambilla
 que había oído leer en el Congreso
 del alto Perú las Memorias
 presentadas por los Secretarios del
 G^{to} en sus respectivos Departamentos,
 y que en la del G^{to} han llamado
 de su atención las siguientes
 o muy semejantes expresiones:
 "La devolución del Jarpa se hizo
 a muy repetidas instancias de los
 Plenipotenciarios, mas el asunto
 puede considerarse de hecho, de
 derecho y resolverse definitivamente.
 Dado en consecuencia
 de esto y para evitar determi-
 naciones del Congreso, en un asun-
 to tan delicado como ageno
 de su resorte, se aproximó a
 el Gran Mariscal de Ayacucho
 a quien manifestó ~~que~~ ^{exhibiéndole} que ac-
 habiendo de ~~manifestar~~ esto y conve-
 niendo bien a que parte se inclina-
 ba la opinion en este negocio, no
 queria omitir debíamos a alguna
 que evitase el caso, de que el
 Congreso quisiese deliberar, sobre
 lo que ninguna autoridad debia
 pretender —

Agregaba al Plen.^o Argentino, que
 Del Gran Mariscal quiso satisfa-
 cerlo, reponiéndole que era neces-
 rio instruir al Congreso de
 todas las operaciones del G^o,
 pero que le replicó que la ocupa-
 ción de Sanja, aunque no era
 dando penetrar su objeto, y aunq^e
 parecía innecesaria por haberse he-
 cho cuando había concluido al
 último resto de Españoles, y no
 había ninguna frontera enemiga
 que guardar por aquella parte,
 era mirada como una ocupación
 puramente militar: que cuando
 se había advertido que la Meloda
 no podía sostenerse sin agravio
 de las Provincias Unidas, se había
 hecho la restitución: que este no
 era un acto en que el G^o había
 puesto en ejercicio su autoridad,
 sino la resolución del poder militar
 que había ordenado su ocupación, y
 finalmente que el modo como
 se hablaba del asunto en la memo-
 ria, nada menos manifestaba que
 el que la intención, fuese solam^{te}
 instruir, puesto que provocaba
 directamente a una resolución.

72/2

12-2

Le expreso igualmente el Pleno-
tuario Argentino al Gran Ma-
riscal, Dque aun cuando el
Leontulor hubiese resuelto en
este negocio como Jefe Supremo
de este Estado, no correspondia
al Congreso tomar parte alguna
en el. Mucho mas cuando se
habia reconocido expresamente
el principio justo de que nen-
gun territorio, pueblo o Provincia
tiene el derecho de separarse
por sola su voluntad de la
asociacion a que pertenece, para
agregarse a otra sin el consen-
timiento de la primera; que
por todo esto esperaba que en-
tando que el Congreso diese
un paso que no le hiciera honor
en asunto tan arduo, le existiese
tambien la modificante necesidad
de dirigir al Sr. una nota
vehemente sobre el particular,
y que le permitiese decir ~~que~~
~~no~~ en conclusion que no habria
negotio con que calificar al pro-
cedimiento del alto Peru, si
despues del generoso desprendimiento
que dicto la Ley de 9 de Mayo
de 1825, ahora los agradables

senalasen los límites, que que-
siesen demarcarle á la Rep^a
Argentina, y que con la mes-
ma justicia podrian ma-
nana formar pretenciones
á Salta —
Era tan evidente y tan grande
la fuerza de estas razones, que
el Sr. Mariscal tuvo que
reconocerlas, y declarar al
Plenip^o Argentino, que po-
dia aquietarse, que este asun-
to se consultaria siempre
con él, pero que nunca de-
faria de ser una pretension
del alto Perú las encubierta-
con de Jujuy por su posesion —
El Plenipotenciario Argentino
replio que el modo unico
puesto y conocido en el derecho
de formar y llevar adelante
las pretenciones de esta clase,
era el de solicitarlo por medio
de negociaciones, ofreciendo com-
pensaciones en un Tratado y
haciendo finalmente que am-
bas partes contratantes hallasen
su ventaja en el convenio
que desasen celebrar —

1274
12-3-

representando estos ordenes de su Gov^{to}

En Junio 30 de 1826ⁿ denunció el
Plenipotenciario argentino al
Gran Mariscal los trabajos per-
fidios y subversivos del Coronel
O'Connor de su Ejército, para
que los habitantes del Parí
se sublevaran contra su Gov^{to}
y se incorporasen a Bolivia,
garantizándoles la protección del
Gran Mariscal, que mandaría
fuerzas de su Ejército para
sostenerlos y pedir las satisfac-
ciones debidas y las medidas nece-
sarias para salvar los peligros
y consecuencia de un proceder
tan injustificado.

1198-

El Gran Mariscal pasó esta re-
ta a informe del Coronel
O'Connor, ~~transmitió copia~~
~~de un copy antiguo~~ a la legacion argentina,
copia de su contestación,
con otros documentos, procurando
de hacer la defensa de este,
manifestando la seguridad
de que el Gov^{to} argentino que
daría satisfacción con esta expli-
cación, ~~en la~~ que en adelante
se evitaban declaraciones infundadas,
causas de enojosas contestaciones
entre Gov^{tos} cuya buena ester. consistía
en la unión y la amistad.

La Legacion deca al Genl. Sucre. 1861
que estaba persuadida que seria
tan desagradable a' él la lec-
tura de esta reclamacion, co-
mo habia sido para ella ponerse
y multiplicante escribirla, pero
que la dignidad nacional es-
taba ofendida, y exigia indis-
pensablemente este paso para
que fuese desagraviada.
Los hechos eran estos. El Gene-
ral O'Connor del Ejército de
Colombia habia observado du-
rante su maneo en territorio
argentino la conducta mas ex-
traña e' inexplicable, come-
tiendo muchos actos atentato-
rios a' la seguridad de esta
Rep^{ca}. Su dignidad de viaje
para B. A. sin objeto conve-
niente que le obligaran, se dirigió
por vía de Parí. Hallándose
en esa ciudad, el 1º de Mayo
dijo a varias personas que en
numero considerable estaban
en su alojamiento, una
serie de cosas a' cual mas
grave contra la Rep^{ca} y sus
hombres mas notables, espacion
de las noticias mas spernua-
sas —

Declare que venia a Buenos ayres
 a asegurar las castas de diez hom-
 bres que la Legacion ^{Argentina} habia pedido
 al Libertador, quien no los man-
 daba solo por dicho de esta y ha-
 ciendo una pintura del Peste
 estado de la N^{ra} Argentina, manifes-
 to su desagrado porque se hubiese
 solicitado la indep^{encia} de Salta y
 sujecion al Supremo G^o Argentino.
 Acuso a este de querer entorpecer la Ame-
 nia al Rey de España, pues la
 persona indicada para Jefe del
 Estado era D. Bernardino Rivada-
 via quien con D. Manuel José
 García y G^o y D. Martin Rodri-
 guez y D. Carlos de Alvar, escribie-
 ron al Rey Fernando 7^o que le so-
 metieran la Nacion Argentina, y
 tomarian tales medidas, que se
 restableciera en ellas su G^o con-
 do gustase, habiéndolo tenido en
 sus manos la representacion que
 contenia esta oferta firmada por
 estos S^{res}, porque se la habian
 remitido de Madrid al Libertador.
 Mostró los inconvenientes que traia a
 Jarija la pertenencia al Estado
 Argentino y las ventajas de unirse
 a Bohemia, reprobando que
 hubiesen nombrado Diputados

cinco enemigos fuertes, contra
dos Japoneses, dejándose algunas
con la lista que les mandó
el Gral. alvar, a el actual Jefe
de la cual se había repa-
tido a los electores, atacando
injustamente al Gral. conales
para llevarlos a la resistencia.
Después de esto el Coronel

O'Connor había promovido
en diferentes reuniones congresos ^{del proyecto subterme}
tas de diversas personas, ^{un fatentano de}
movimiento con el objeto de ^{organizar}
separar del territorio argentino
el Dep^{to} de Tarija, y como
algunas de estas indicaron
que solo se prestaban cuando
las autoridades nacionales se
negasen a otorgar la ~~sección~~
de su territorio en Dep^{to} sepa-
rado de la Provincia de Salta,
les dijo que no era necesario
esperar tal resolución, porque
escribiéndoles las cuatro personas
que designó al Gral. Sucre,
este enviaría tropas que las
sostendrían, y que todo esto
sería innecesario si ellos en lugar
de conformarse con la resolu-
ción del Libertador hubiesen
suplicado de ella el mismo.

Para estos propósitos hizo valer despachos de General, que llevó para los Tres Muebles y Trigo; aprecio como mil soldados con que se apoyaría la sublevación, y alentó a Morán a cabo, afirmando que el Gral. Sucre debía que el Libertador carecía de facultades para resolver este asunto, y que este no quería sino que el primer paso se diere por ellos.

Pidieronle garantías o comprobantes de que fuesen estas las intenciones del Gral. Sucre, como su firma, y les satisfizo mostrándoles que bien conocerían que este no debía comprometer su firma en asuntos de este género, pero que reflexionaron que si el mo estuviera autorizado, y diere pasos tan avanzados, le cortaban su cabeza. Procuró persuadir a uno de los DD nombrados al Congreso Argentino de que le fues de dirigirse a PBA Marchase a Chuquisaca, donde le aseguraba sería bien recibido e incorporado al de Bolívar, diciéndole que si dudaba escribiera al Gral. Sucre, que el se encargaría de remitir la carta y vería

que la contestación era llamarle
en el acto.

Las reuniones en que se trató
de estos negocios fueron varias,
asegurando que a su regreso
se pondría a la cabeza del
Movimiento si terminan buenos.
La Legación Argentina apoyaba
estas graves denuncias en avisos
oficiales del Encargado del Nombre
de Tarifa, y del Sementero
Gobernador que se reemplaza, quie-
res invocaban el testimonio
de las mismas personas con
quienes había tenido las con-
ferencias el Coronel O'Connor,
siguiendo el mismo Señor Gobernador
Gordalía una de las personas
ante quienes se expresó co-
mo hombre de ley en la
conferencia de Mayo 1°.

En vista de estas hechas que
la Legación depata el ~~Secretario~~
al Sr. Sucre clasificar,
Quia notar que nadie como
el conocia la inmensa trasen-
dencia que tension contra la
dignidad de la Repu^a Argentina,
contra el parlamento bajo el
cual sirve el Coronel O'Connor,
y contra el honor del mismo
Sr. Sucre.

Al pedir la Legacion Argentina las satisfacciones debidas y las medidas para inter su repeticion, a fin de salvar los grandes intereses y la armonia entre estos Estados comprometida del modo mas imprudente y peligroso, declaraba que el Coronel O'Connor habia encendido una mina, y no quedaba sino la salubridad y prudencia del Sr. Sucre, para creer posible que estos dos Rep^{as} no se sumiesen en la cisma horrorosa de la discordia, que estaba ya á sus pies, existiendo estos sentimientos de una opinion estraviada en aquel pais, con respecto á la restitution de Parísa, que podian caracterizarse de otros. Tantos elementos de combustion, que si la indiferencia las convinga, podian hacer mas terrible el estrago.

El Sr. Sucre como hemos dicho, pasó esta nota á informe del Coronel O'Connor, y en contestacion ha acompañado en las declaraciones que hemos mencionado.

Es necesario recordar todos los

informes de uno y otro para
apreciar la gravedad de estos
suavos, que tienen una im-
portancia decisiva en la
cuestión de que tratamos.
El Sr. L. Sucre hizo contestar
por su Secretario Ministro
de N. E. la nota que trans-
mitimos íntegramente para
no alterar lo mas minimo.
Cadaquies a 10 de Julio de 1826.
S. E. el Presidente de la Rep.^{ca},
ordenó al que suscribe, pasase
copia al Sr. Coronel O'Connor
de la nota dirigida a S. E. con
fecha 30 del Mayo por el Sr. M.
Pérez y J. E. de la N. O. M.
El Sr. Coronel O'Connor ha
contestado mi nota, y a la
copia que le acompaña del
Sr. Ministro argentino, lo que
original tengo el honor de
pasar a manos del Sr.
Ministro, como tambien la
copia de una carta de D. Omar
Diaz Vélez, dirigida a Sr.
Manuel García, y la del oficio
que el Excmo. Sr. Sr. L. Sucre
pasó al Coronel O'Connor con
motivo de su salida de B. A.
con pasaporte y la contestación

que dió este a aquel Grl. - El
que subscribe cree que queda des-
vanecida cualquier sospecha, que
el despo de acriminar haya
podido hacer consensio, respecto a
la marcha por Tarifa del Coronel

O'Connor; y cree igualmente
que transcripto por el Sr. D.
Plaza a su Grl. la contestación
del Sr. Coronel O'Connor se con-
vencerá aquel, cuan pocas dis-
tas son de tomarse en consi-
deración ciertas delaciones, que
marcadas casi siempre con el
sello del interés individual de
la calumnia o de la improvi-
sion, son causas de contesta-
ciones enojosas entre Grls, cuyo
honor estar consiste en la union
y la amistad - Servase al Sr.
D.^{no} Plaza Argentino a pte de
Jacundo Infante - Sr. D.
Plaza Grl. L.

El informe del Coronel O'Connor era
la confesion mas acabada de los
hechos denunciados, que debieron
ser materia de una indagacion y
no de informe al mismo acusado.
Al espulsi en su nota de Julio
4, pretende destruir la acusacion

decíamelo que ella se fundaba
en una carta de D.^o Osmar Diaz
Velez, cuyo contenido era comple-
tamente inerte, cuando eran
no solo esta, sino otros infor-
mes, fidedignos, los que habia
tenido la Legacion para for-
mular su reclamo.

Procura explicar su idea a' Tarifa,
con motivos sencillos, y niega los
hechos que se le atribuiran, reco-
nocimiento que no debia merecerse
en el asunto de la incorporacion
de Tarifa a' la R.^a, su inde-
pendencia de Salta y habiendo
unicamente dicho en la reunion
denunciada, que la orden del
Libertador era terminante con
respecto a' esta Provincia y que
si tenian algun reclamo que
hacer, el modo legitimo era
por medio de sus D.^{os} porque
representaban la soberania del
pueblo, no creyendo que tal paso
debia darse sin consultar la
voluntad de este, y sin consen-
timiento del E.^o Argentino.

Se atribuia bastante influjo en Tarifa
para si hubiere querido, hacer nom-
brar alli siete D.^{os} todos prontos
a' dirigirse a' Chuquisaca, en

vez de a B. A., son violencias ni tra-
haje alguno, por estar bien impuesto
que este era el anhelo y voto de
la mayoría de sus habitantes, según
sus actos repetidos -

Hechos posteriores vinieron a probar
la verdad de los cargos hechos
al Coronel O'Connor.

186

La respuesta dada por el Gral Suñer
~~esta contestacion~~ no podia satisfacer
al Plenip^o Argentino y por su
nota de Julio 15/1826, insistió,
diciendo que su reclamación
quedaba en toda su fuerza y
vigor, rebatiendo las ~~observaciones~~ ^{piezas}
de la nota del Gral Mans-
cal, y mostrando cuan abusivo
era el proceder del Comd^o O'Connor,
rebatiendo con sólidas razones
las inconveniencias y débiles
excusas con que se quería
encubrir una negra infidencia.
En 18 del mismo contestó el
Gral. Manscal, sosteniendo
que mientras no se presentasen
pruebas positivas, no podia
creer en la culpabilidad del
Comd^o O'Connor, ^{cuyas an-}
^{tecedentes} ^{honorables} ^{orales} ^{una} ^{garantizar}
~~su honorabilidad~~ de su inocencia

~~Cuyas observaciones~~

Pues si le tocara entrar en
contestacion con él, le seria
faut abundar en observaciones,
a que da materia su informe;
pero que debía presentarse por
su caracter publico de lo

vale

que ~~placase~~ ^{se} contrar ese papel,
escrito por otra parte en un
estilo, que no era el de la
noble circunspección—

Definida el proceder de su ^{del} ~~del~~
su circunspección y prudencia,
mostrando que había me-
rito bastante para el reclamo
hecho, y agregaba que si
los fundamentos formados fuesen
por si mismos debiles, les
prestarían gran vigor todos los
antecedentes relativos á Tarifa,
desentendiéndose de los calificaci-
ones de delaciones que se
dan en esa nota, como una
prueba de su prudencia—
Apelaba al juicio recto del Sr.
Sucre, para que fijase la
importancia de los cargos he-
chos al Coronel V. Corrales, con
las descargas que este consideraba
justificativas evidentes de su
conducta—

El ^{del} ~~del~~ de Bolivia contestó á
la Legación Argentina el
18 del mismo Julio, que de-
seando la mejor armonía con
el ^{del} ~~del~~ Argentino había satisfe-
cho su reclamación contra las

1980

acusaciones al Coronel O'Connor por su conducta en Jajá, siendo una prueba de franqueza el envío del informe de este, sin tener la idea de comprometerla en contestaciones con él, y sino para demostrar que en un extracto se interpretara, que se había suprimido lo que hubiera en contra del acusado. Defiende su proceder en este incidente alegando que ~~para~~ ^{para} necesario pedir explicaciones al Coronel O'Connor, porque la reclamación no venía documentada ni ^{apoyada} sino en cartas o avisos de personas que se hacían sospechosas en la materia, y que aun cuando hubiera estado documentada el informe como defensa era indispensable, sin lo cual no era posible el castigo, en países donde imperaban las leyes.

Manifiesta en consecuencia, que el Gobierno de Bolivia desea muy de verdad satisfacer al Gobierno Argentino, pero que no podía en esta reclamación hacerlo, sino que ella se comprobare documentalmente, porque de otra manera estaríamos en el caso de inclinarnos más en favor de la defensa del

Coronel O'Connor, cuya formalidad y respeto en sus muchos años de servicios, le daban derecho a justas consideraciones, que a pesar por acusaciones de personas, que se presentan como interesadas y cuya respetabilidad no podía acaso ser bastante a destruir la del Coronel O'Connor, concluyendo con esta exclamación ¡Desgraciados los hombres si su conducta anterior no los garantizase contra la calomnia! Después de esta contestación, no era posible, dudar que el Coronel O'Connor había procedido con autorización del Gov^{no} de Bolivia, o al menos con su aquiescencia tácita, y la gravedad del hecho fue comprometida por su legitimación Argentina en ~~un~~ ^{su} ~~verdadero~~ ^{verdadero} ~~alcanz~~ ^{alcanz}. Toda discusión era inútil desde que el Coronel O'Connor no se le sometía a juicio, y se pedían mas pruebas para proceder, existiendo mas que suficiente prueba de sus atentados, hasta confesados por él en mucha parte.

El ministro argentino se limitó a acusar recibo ratificando su anterior reclamo en 2 de Agosto de 1826 y pues habia ya satisfecho lo que reclamaba en cargo y nada truu convenientemente en prevision de cualquier eventualidad y en cumplimiento de las instrucciones que tenia el ~~Ministro~~ ~~Argentino~~, al mismo tiempo ~~en~~ que insistió en su reclamo contra el Coronel Connor, pasó con la misma fecha ~~se 10 Julio~~ una nota, acompañando la siguiente protesta al Gran Mariscal: "El Ministro P^{ble} y del Extraordinario de las Provincias Unidas del Sur de la Plata, en el alto Perú en nombre del G^{to} de su Rep^{ta}" protesta solemnemente desde ahora contra cualquier acto, o procedimiento que pueda tener lugar en adelante, bien emanare de las autoridades del alto Perú, bien de la de individuos que pertenezcan a dicho Estado, siempre que tienda directa o indirectamente a promover la desmembracion del territorio de Paríja u otro cualquiera de la Rep^{ta} y su agregacion al alto Perú, como

autórgan a' creer que se pretendia,
la conducta observada por la pa-
sada asamblea del alto Perú,
las inquietudes promovidas
en Barifa, y las disposiciones
que se dejan advertir en dicho
Estado, que aun parece se cree
con derecho a tomar alguna
resolución en este asunto,
que esta definitivamente
terminado. Firmado en
Cuchisaca Julio 15 1826. - José
Mequiel Dean, Vices.

El Gran Mariscal envió esta
proyecto al Congreso del
alto Perú, y en Julio 28 ~~1826~~
envió una nota al Mi-
nistro Argentino acompañan-
do copia de la nota diri-
da al Congreso, y de la
contestación de éste.

Se pedía además copia de los
documentos que solicitaba el
Congreso para conocer sobre
los negocios del Barifa, al-
cance de tenerlos, haciendo
dondequiera de las mas expre-
sivas protestas de amistad
al Ely Argentino, la

191

191

12-5-

§ 4

extraña e inesperada declaracion
de que el G^{to} de Bolivia creia
que acaso no habiendolo prudente
o habiendolo inoportuno que el
G^{to} Argentino hubiese tocado
cosa alguna al respecto de
Tarifa, Mientras que llegamos
el acto formal del reconoci-
miento de Bolivia hubiera
podido entrarse en un Tratado
de limites y otro de amistad
en las dos Republicas, que dan-
do reciprocas garantias de su inte-
gridad, sirviesen a la nece-
sidad de los dos G^{tos} para la perfec-
cionar la organizacion de estos
dos paises, y por los auxilios
mutuos que podrian prestarse.

1854-

Ausangulo recibo a la nota del
Gefe de Bolivia al Plenipoten-
ciario en Agosto 2 de 1825
Declaro formalmente que no
reconozca autoridad en el Congreso
de Bolivia, para intervenir, reco-
car, ni confirmar la resolucion
~~por~~ del Libertador de restituir Tari-
fa a la Republica Argentina, ni
esta admitiria jamas como valida
una resolucion tomada por el
Congreso de Bolivia sobre esta
matena -

Recordo los antecedentes de este nego-
cio, y acompaño la copia del
reconocimiento solenne del dere-
cho de las Provincias Unidas a
Tarifa, y de la restitucion de
la ocupacion puramente militar
que habia hecho, manifestando
que el la dicto, y que el solo
pueblo y debio revocarla, como
medida de circunstancias y de
puro hecho, y que el Congreso no
podia ni debia ingerirse en un
negocio terminado, en el orden
que debio serlo, y con con la
legatidad que correspondia que
si lo hubiese se tuviese entendido
que el Gefe Argentino no daria

ningun valor a este acto, en cuanto
podria tener relacion con sus
derechos.

Se nego a remitir la copia de algunos de
los documentos que el Congreso
podia, por cuanto este hecho
podria tomarse como un de-
sistimiento de la protesta he-
cha, o ^{poro} enano, menos como
un paso ^{circunspeto}, oporciando
materiales sobre los que se
pretendia fundar un acto nulo,
que seria rechazarlo por el
mismo, en cuanto se le noti-
ficase por la incompetencia
del Congreso para entender en
el asunto —

la oportunidad —
Aprovecho sin embargo, para re-
hatar las observaciones de
la contestacion del Congreso,
sosteniendo los fundamentos
incontrovertibles de su protesta,
demostrando que la decision
del Libertador fue definitiva,
y que no necesitaba examen
ni ratificacion del Congreso, desde
que ^{obro} como jefe militar re-
vocando una medida militar
y para devolver un territorio
ajeno, habiendole notor que

sto
entregado

la ocupacion de Sanja tuvo lugar
siendo un territorio perteneciente
ante a un Estado extraño, y
libre ya de enemigos, cuando una
division del Ejército Libertador
entró en él —

Demostro' que esta restitucion nada
tenia que hacer con el Tratado
de límites, y que no habia
razon ninguna en las distintas
apreciaciones del Congreso; que
habiéndolo reconocido lo que era
inevitable que Sanja pertenecia
a las Provincias Unidas, no
podia poner en duda este de-
recho.

199-

El Gov^{to} de Bolivia contestó esta
nota el 14 del mismo siete-
niente, que a su turno no reco-
nacia autoridad ni derechos
~~ningunos~~ en la Rep^{ta} Argentina,
para marcar sus límites
a Bolivia. Mientras esto no
se hiciese por un Tratado formal
entre ambos naucos, y rati-
ficados por sus cuerpos repre-
sentativos, que fijase la posesion
y pertenencia del territorio
de estas, ~~esta~~ ratificando
igual declaracion hecha por
el Congreso de Bolivia =

El 10 de Oct

Las razones que en esa nota se daban para fundar semejante pretension, ora una revelacion de las miras de una faccion que al fin se manifestaban abiertamente.

Podria pretender por la primera vez tener derecho, al territorio que de tiempo inmemorial se llamo alto Peru, por haber quedado abandonado al Poder Español, como por haberlo rescatado el Exército Libertador, y a quien se puse en posesion de decidir sus destinos, que de tal modo el Congreso del Rio de la Plata, reconoció por la ley de 9 de Mayo la libertad de las Provincias del alto Peru para disponer su suerte y Gobierno.

Se descarta nuevamente estos asuntos bajo un punto de vista equivoocal, recordando hechos evidentes que despues han sido constatados.

Pero se reconoció que aun cuando Tarifa estaba a juicio del Gran Mariscal entre los territorios libertados, jamás pretendió ejercer sobre él, ni sobre ninguno otro, el derecho de conquista.

El Gran Mariscal apesar de todo esto, prometia solemnemente cumplir fielmente promesa de que el asunto de Sanja quedase sin tocarse por ese año, en que era probable que un Tratado de límites, lo decidiese de un modo amistoso y final, dando esta razon para no enviar al Congreso la nota del Ministro argentino del 2 de Agosto, Tratado que podria tener lugar luego que llegase el reconocimiento formal de la soberania e independencia de Bolivia, por el Gobierno Nacional del Rio de la Plata y en el modo y forma que este lo encontrare conveniente, hecho lo cual el Gobierno de Bolivia podria destinar un comisionado a concluir esos Tratados.

127

El Ministro Argentino que ya se ha-
 bía despedido en audiencia pú-
 blica, cuando recibió en nota
 se limitó a decir, que por
 esta causa, no podía contestar
 y que se limitaría a darla
 hall consiguiente de su S^{ta}.
 Como el S^{to} de Bolivia se había
 limitado a comunicar la
 resolución del Congreso, que
 aploraba la decisión de esta
 cuestión para el año entrante,
 se invocó este antecedente, pa-
 ra calmar la inquietud
 que había producido en la
 Rep.^a Argentina.

Entre tanto y apesar de estas pro-
 mesas se procedió de distinto
 modo.

En la sesión de la Junta de N. R.
 de Salta de Set^r 14 1826, se
 daba cuenta, de un aviso de
 vecinos de Tarifa sobre la deposi-
 ción del Teniente S^{to} Corbacho
 y del retiro de las tropas confe-
 dadas por aquel pueblo a las N. R.
 en esa Junta, y al Congreso, a
 consecuencia de una acta en que
 se acordaba la incorporación

L^{ta} 189-
 1041=

de aquel territorio a la Rep^{ca} de
Bolívia-

Pocos dias despues la Legislatura
de Salta sancionó la ley de
27 de Set^{bre}, declarando que no
reconocia legal el pronuncia-
miento de separacion de esta
Provincia, y del Estado a que
pertenecia, hecho por el Cabildo
del Sanja a consecuencia del
movimiento militar del 26
de Agosto, y que las D^{as} D^{as}
de esta continuasen incorpora-
dos, hasta la resolucion de
las autoridades Nacionales-

Este acto porfido fué de una
asonada militar del Espirito
Libertador, violando las ~~moderadas~~
declaraciones mas formales
de sus Jefes, y aun de las
mismas autoridades prisioneras
del alto Peru, y la usur-
pacion que en consecuencia
se hizo a la Rep^{ca} Argentina,
vino a ser el origen de esta
gravisima cuestion.

Fue despues que el Plenipotenciario
argentino, salio de la Capital
de Bolívia, que tuvo lugar
este hecho, que lo sorprendio!

en Salta, cuando en posesion de las secundades oficiales que se le habian dado, habria asegurado que la cuestion de Tari Oja, no seria considerada por el Congreso de Bolivia hasta el año entrante, y el Gov^{to} de Salta repasarla en estas seguridades =

Bien pronto el escandalo asumió formas mas evidentes. El Gov^{to} de Bolivia se dirigió al Gov^{to} de Salta por nota de Feb 9/1861 intimandole, que si las armas de esta Provincia o las de la Republica a que pertenecia se destinaron a sofocar el movimiento de Tari, este pueblo seria protegido por las de Bolivia, y en consecuencia habiendolo asumido el asunto un caracter nacional, el Gov^{to} de Salta suspendio toda resolucion dando cuenta a la Presidencia de la Republica =

Bolivia no tenia fuerzas para hacer esto, pero el Espirito Libertador del Gen^l. Colombia unido, que habia venido a concurrir ~~para~~ ^{la} destruccion de las ultimas restas

del poder español en el alto Perú, ~~perpetraba~~ así un atentado
injustificable, usurpando su
territorio a la Rep^a Argentina,
en recompensa de sus considerables
servicios a la causa americana,
y de la generosidad con que
se había conducido con las
Provincias del alto Perú.
Ese agravio está aun sin re-
paración, y el territorio u-
surpado con poder del
usurpador. - La guerra con el
Brasil y la larga lucha civil
que presidió a la organiza-
ción nacional, ha dejado
esta cuestión en el estado que
tenía, en la época de la
usurpación. -
La nota del Genl de Bohemia
al Genl de Salta de Set 9
de 1825, al mismo tiempo
que daba las excusas mas
inciertas y abusivas, reconocía
la usurpación y que era
necesario transigir este negocio
en un tratado de límites
amistoso y fraterno, según
por la cual no admitía la
incorporación hasta negociación
de este tratado =

El Congreso Argentino en virtud de los votos expresados por Jajiza al reincorporarse a Salta, la elevó al rango de Provincia por ley de Nov^a 30 1826.

Eran conocidos los sucesos de Jajiza, pero el Gov^{to} Argentino cuando los supo creyó prudente pedir mas informes: cuando los recibió, no creyó oportuno el empleo de las armas, en los conflictos en que se encontraba, y que debía esperarse de Dios consejos de la prudencia, la acumulación de los hechos violentos que habian ocurrido, acordando a Jajiza los privilegios de Provincia que aun no tenia.

El Gov^{to} Argentino habia recibido una nota del de Bolivia dando cuenta de los sucesos de Jajiza, mas no creyó digno contestarla para no comprometer a la Nacion en una cuestion grave.

12-8-

El Exal. Sr. D. Juan Manuel de Rosas, ha
también anunciado a los Plenipotenciarios
argentinos el envío del
Sr. Ferraz como comisionado
para arreglar los asuntos pen-
dientes después de la libertad de
las Provincias del alto Perú, y de
la conclusión de la guerra de la
Indep.^{ta}, y transmite esto al
conocimiento del Exal. Sr. D. Juan Manuel de Rosas,
contestándole que sería recibido con

En^o 11 de 1876-710. dialmente =

Los objetos atribuidos a' esta Misión
eran principalmente, pedir el
reconocimiento de la independencia
de las Provincias del alto Peru, dar
las gracias al Congreso Argentino
por su conducta generosa res-
pecto a' ellas, fijando las condi-
ciones de este Reconocimiento.

El Sr. Terrero en viaje por Buenos Aires, al pasar por Salta dirigió con esta ^{hoy 22 de Mayo} una nota al Sr. de ~~Salta~~ ^{esta Provincia} diciéndole que tenía orden de la Diputación permanente de la asamblea local a quien representaba, conforme a las Consuevas del Libertador, de protestar solemnemente al Sr. Argentino, que nunca

Bohiva incorporará a sí, terre-
torio alguno de las Provincias
Unidas, aun cuando la desearan
y quisiesen sus habitantes, sino
puede en virtud de conve-
nio legal, pacífico y amici-
table con el supremo Gefe de
estas Provincias.

El D^o Serrano llegó a Bue-
nos Ayres poco después.

Eran conocidos los manejos
injustos e indignos de las
autoridades que habían cons-
tituído las Provincias del
alto Perú, para arrobar
nos territorios y Provincias
que felizmente podrían
escapar, quidando otras recor-
padas de hechos.

En consecuencia el Gefe Montano
antes de reconocer al D^o Serrano,
no, me de practicar un acto
que importase comprometer
sus derechos y su digni-
dad, quiso dejar bien rele-
radas los hechos y las res-
ponsabilidades. Respectivos =
Fue invitado a una conferen-
cia con el Ministro de.

172
N.º 1 el 24 Julio XXXIII, y este
se hizo saber, que habiendo ins-
truido al Sr. Presidente de la
Rep.^{ca} de los documentos que
habia presentado relativos a
su nombramiento de enviado
por la asamblea Gral de las
Provincias del alto Perú cerca
de su G^{to}, como tambien de
una copia de la carta credencial
que habia manifestado confiden-
cialmente al Ministerio firmada
por el Gran Mariscal de
Ayacucho, se hallaba autorizado
a declararles que su G^{to} no
consideraba legal aun el caso
de reconocer la Ind^{pe} de las
Provincias del alto Perú, y que
por consiguiente el Sr. Serrano
no podia ser reconocido en carac-
ter publico alguno: que sin
embargo esta resolucion en nada
alteraba la ley de 8 de Mayo del
año ultimo, del Congreso Gral
Constituyente, que el G^{to} de las
Provincias Unidas habia estado, y est^{va}
dispuesto a guardar, asi en su
letra como en su aun esp^{iritu},
y que queriendo dar una ~~forma~~
~~testimonio~~ de sus deseos, por
mantener la ~~pa~~ amistad y

buna inteligencia con aquel
pais y su G^{to}, consideraria
al Sr. Serrano, como un
agente confidencial, para que
pusiese a hacer las gestiones
y solicitudes, que por su G^{to}
se le encargasen, devolviendo
los documentos originales
de que se hacia mención
en esta conferencia — En este mismo sen-
tido se acordó
El escandaloso suceso de Sanja todo se expusió
en Agosto siguiente fué el decreto de
mas patente la justicia,
y presion del G^{to} ar-
gentino —

El G^{to} de Bolivia comunicó al argentino este suceso y la
resolución que habia adopta-
do transmitida tambien al
G^{to} de Salta, por cuyo
al Presidente de la Republica
que no podia dar contesta-
cion alguna sin compro-
meter la dignidad de la au-
toridad de que estaba encarga-
do, y ordenó al G^{to} de
Salta, limitarse a decir al
de Bolivia, que su G^{to} ha-
bia resuelto elevar a Sanja
a Provincia y que se gobernase
con indep^a de Salta hasta
la sancion de la Constitucion Nacional =

Acta de G^{to} 9/826
Follen 112.

12-9-

Nota 1^a de Set^{bre} 1866,
Leyⁿ 75-

Manifestandose resentido el Gov^{no} de Bolivia, por la justa actitud que asumio el argentino en vista de sus procedimientos abusivos, exigió explicaciones sobre el particular, confesando sin embargo que nada se le debía en justicia, desde que el Gov^{no} Argentino no podía ser forzado a reconocer la independencia de Bolivia, sino en el modo forma y tiempo que creyese oportuno.

Nota 7
Nota 10,
825
Leyⁿ 75-

Sei reconocer el deber explicaciones en merito de los terminos mismos de la nota del Gov^{no} de Bolivia, en la que reconocia ser conveniente y justo deferir el acto del reconocimiento a los terminos modo y tiempo en que espontaneamente quiera hacerlo el Gov^{no} Nacional de las Provincias Unidas del Rio de la Plata, explico las razones de su politica.

El reconocimiento de la Independencia y soberania de las Provincias del alto Peru se debía en la contestacion al Gov^{no} de Bolivia, por el solo hecho de haber portado.

X

siempre al territorio argentino
no habia debido prestarse por
parte de este Estado, sin que
se ajustasen al mismo tiem-
po, las arreglos que eran conse-
guientes a la nueva posicion
Don que quedaban ambos. ~~Esta~~
9.ª la disposicion poco favorable
que desgraciadamente se habia
dejado sentir en las en las
Provincias del alto Peru habia
convencido que seria poco pru-
dente pensar ~~en~~ en un arre-
gle semejante. Que este
estado se habia perdido ~~na~~ ^{por el} ~~se~~ ^{por el}
otra cosa que suspender el
reconocimiento que se ~~habia~~ ^{se}
exigia. 9.º Entre tanto el se esfo-
raba por su parte a ^{disponiendo} a allanar
aquella dificultad: con este
objeto ~~habia~~ se considerase
al Sr. Terrero, como agente
confidencial, mas el mas
natural, para que entendiendose
ambos Gobiernos, se restableciese
la confianza que se habia per-
dido. 10.º Si despues de esto re-
comendaba el Sr. Ministro la pro-
puesta que habia hecho este Gobi.
de guardar asi en su letra como

394
en su espíritu, la ley de 9 de Mayo
del Congreso G^{ral} Constituyente,
se convencerá que las explicacio-
nes que se le habian exigido, sobre
no ser necesarias en su principio,
habrian sido al menos inútiles.

Indice 1119
Pocos dias despues de pasar la
nota de Set^{ra} 9 que quedo sin
contestacion, el Congreso de Bo-
livia dictó el Decreto de Set^{ra}
23 del mismo, admitiendo
la incorporacion de las D.D. de
Tarifa, es decir la incorpo-
racion de esta P^{te} a Bolivia,
resolucion que fue comunicada
por el Gov^{to} de Bolivia en
nota de Oct^{ra} 9 XX, en la
cual se revelaba toda la per-
turbacion que causaba este
acto de las mas negra per-
fidia y violencia -

Sin embargo en ese Decreto, esa
nota se reconocian deberes y
derechos, que han pretendido
injustamente desconocerse -
El Congreso Constituyente de Bolivia
por su Decreto de 23 Dict^o 1825
alegando que el Ministro Argentino
que habia estado en esa capital

se había negado á presentar
los documentos relativos á
la desmembración del territo-
rio de Tarija, de las antiguas
Provincias del alto Perú; que
la voluntad de los habitantes
de Tarija había sido de perte-
necer á Bolivia, declarando
que la desmembración fue
hecha contra sus votos y deseos
porque ellos como todas
las altas Peruanas, estaban
autorizadas para decidir de
sus destinos: que la Provin-
cia del alto Tarija pertenecía
al alto Perú por todas sus
relaciones, y por la naturaleza
mismos de su situación:
que Tarija nunca había forma-
do parte alguna de unión
ó asociación con la Rep.^a
Argentina: y que la inadmi-
sión del Ministro Plenip.^o
de esa República, cerca del
Gefe de B.^a a.^a defaba
por ahora sin lugar el
termino de la Negociación
de Tarija, resolvía sin
derecho ni razón esta cuestión -
~~por la iniquidad del Decreto~~

Pero la iniquidad del Decreto estaba en armonia con la iniquidad de los Considerandos, tanto mas grandes cuantos con ellos se correspondia al noble proceder de las Provincias Unidas - Se desconocia en el y se negaba la ratificacion a las Negociaciones, porque habia sido desmembrada la Provincia de Tarija del territorio del alto Peru hoy Bolivia - En virtud de las reiteradas solicitudes de Tarija, y de su libre y espontanea Resolucion por reincorporacion a Bolivia, segun se decia, se admitian en el Congreso Constituyente sus Diputados que se hallaban en esa capital luego que fueron aprobadas sus credenciales - Se autoraba al Gov^{to} para cuando las relaciones de Bolivia con la Rep^{ta} Argentina, estuviesen fijadas sobre Tratados publicos, celebrados de limites con el Gov^{to} Nacional del Rio de la Plata, en el cual quedasen bien marcadas las fronteras con este detalle, procurando senalar limites naturales debiendo someterse a la ratificacion del Congreso -

El Gral Sucre como Presidente
de Bolivia puso el cumplimiento
a' este Decreto, y este hecho
ha debido recordarlo muchas
veces, cuando sucesos pos-
teriores, le mostraron que
no se veían impunemente
los principios eternos de
la moral y la justicia —
Delante de la enormidad de
este Decreto el Gral Bol
Sucre, sintió la necesidad
a' atenuarlo, y en la nota
de C. R. y ~~HR~~ con la
cual se comunicaba, el
Ministro de R. E. decía,
que sin embargo de esa
resolución Nacional el Gefe
de Bolivia se hallaba
siempre pronto a transigir
amistosamente, no solo este
asunto, sino todos los que
pudieran ocurrirle con el
Gefe argentino, después que
de un modo legal, se
restableciese sus relaciones
y que aceptase el finar por
un Tratado de límites las
fronteras de ambos Estados —

12-11-

Y como se dividiera ^{en} las ~~negras~~ Sombras
de sus nobles compañeros, que cae-
ron como mastros en las Bo-
tallas que precedieron a las
que mas tarde le tuvo la gloria
de ganar, y en las que tambien
lo acompañaron otros, cayendo
muchas, ^{que eran} ~~estas~~ representantes
de los esfuerzos y sacrificios de
la Rep^a Argentina en la libertad
de America, a quienes necesi-
tada dar una ^{exposición} ~~representación~~ ^{agregaba} ~~presentación~~ ^{trá-}
~~presente~~ ^{potencia}, "el Presidente
de Bolivia, vi con dolor que por
falta de una conducta prudente se
agiten los animos entre pueblos
hermanos, y se asome la discor-
dia entre habitantes de dos países
llamados a ligarse por vinculos
estrechos —"

Agregaba que trina tambien con
verdadero pesar, de que en Buenos
Ayres se anunciase que moras
hostiles animaban a ~~su~~ ^{el} G^o ~~pro~~
contra la Rep^a Argentina, y que
tales sospechas distrajeran en
algún modo las atenciones del
G^o ~~pro~~ del Rio de la Plata en su
actual honrosa contienda. Da-
ba todas las seguridades al G^o ~~pro~~.

de B. A. de que jamas su con-
ducta seria enigma de la que
correspondia a su posicion, y
que Marchamelo siempre por
la sonda que le tocaba como
Americano Menaria noblemente
sus obligaciones hacia Bolivia
respetando a la vez la situa-
cion de la Rep^{ta} Argentina
y sus derechos. No pensa-
ba que fuese preciso jamas
ocurrir a las armas para
arreglar diferencia de herma-
nos, y creia una calumnia,
cuando se le forzase a ocurrir
a males violentos para tales
transacciones.

Creia que estos sentimientos sobre
los cuales hacia las mas so-
lemnes protestas, bastarian al
Gov^{to} del Rio de la Plata, para
no haver la injusticia de sos-
pechar, que el de Bolivia se
estremase hacia el de la, restitucion
de sus procedimientos, anadiendo que
aun cuando el Gov^{to} de Bolivia
supiera que el de B. A. espe-
raba desembarazarse de su con-
tension con el P^{to} Brasil, para
empenar una lucha con

Bolivia, no vacilaria un ápice de la
justicia con que marca su conduc-
ta, porque con ella se prometia
satisfacer sus cordiales deseos, de
conservar una amistad sincera
con todos los Sob^{os} y pueblos
americanos -

Como se ve, ora la concuencia por-
turbada por el despojo violento,
que se pretendia encurtir con
perjurios y engañosas apariciones,
y por la vergonzosa violación
de la fe pública, abusando
de la posición difícil en que
se encontraba una Nación que
tan noblemente se había con-
ducido con Bolivia -

Era una agresión y una provocación
que Bolivia por mas que lo dese-
ra su Sob^o no se habría at-
revido a hacer, sin el animo
preconcebido de provocar una
guerra, si la República argentina
no hubiese estado empeñada
ya en otra guerra.

En esta guerra es probable, que Bo-
livia no se hubiera ^{decidido} ~~comprometido~~
a tanto, pero si lo hubiese
hecho de seguro que la República
Argentina no habría safor-

taido estas tremendas injurias y
que habria buscado por las
armas las reparaciones debidas,
que no se hubiesen buena-
mente acordado — La nota

de Mayo 18 de 1826 y una ^{del Gov. Argentino} serie de datos oficiales, no
permiten dudar de esto —

Como era posible tolerar tanta
violencia, tanto engaño, tanta
burla? No se comprende
^{que} como el Gral. Sucre pudiese
aceptar semejantes respuestas.
burlas —

En efecto; como decir que el
Ministro Argentino se negó a
presentar los documentos rela-
tivos a la desmembracion del
territorio de Tarma, de las ante-
guas Provincias del alto Perú,
asunto que el mismo promovio
en Nov^{ra} último, para fundar
el despojo violento de esta Proven-
cia? — No es posible desconocera-
con mayor que estos inexactitudes
que se aproximan a la burla —
El Gral. Sucre actor principal de
estos negocios las conocia perfecta-
mente, y los documentos que he-
mos mencionado tambien
la verdad de lo sucedido —
Soy por eso que la Legacion Argentina
se negó a presentarlos a las autoridades
antecedentes para pedirlos. —

12-12-

La Legación Argentina en vista de los
 papeles manifiestos del Coronel O'Connor,
 consentidos i autorizados por las auto-
 ridades de Bolivia, los denunció al
 Gto Boliviano, pidiendo reparaciones,
 y como en negr de obtenerlas este
 Gto le amparó, y protegió al asunto
 de, en cumplimiento de ordenes
 formales de su Gto, formuló
 una solemne protesta pero po-
 no de cubierto los derechos de
 la Rep^a Argentina de cualquier e-
 ventualidad. El Gral Suñer que
 comprendió el alcance de esta prob-
 ta la pasó al Congreso y este con-
 texto, pasando el Gto esta nota
 a la Legación Argentina en respuesta
 como antes hemos dicho a
 su respuesta.

La protesta era sobre la incorporación
 de Tarija u otra Provincia Argentina
 a la Nación Boliviana. La asam-
 blea Gral empezaba por explicar su ac-
 titud en el asunto, del Tarija con motivo
 de lo que contenía la protesta, declara-
 do que no admitieron la incorporación
 del Tarija, porque fueron informados
 que se hallaban pendientes resolu-
 ciones, sobre este asunto, y no pudo
 avanzarse a deliberaciones que ~~se~~ se halla-
 ban fuera del solo objeto a que fue
 convocada.

La asamblea Nacional decía que no tenía los documentos sobre que se arregló el libertador para entregar el pueblo de Sanja al Estado argentino, ni creía que este negocio, fue resuelto definitivamente, porque para tener tal carácter esta disposición, era preciso el examen y ratificación del Cuerpo Legislativo. Invocaba las razones que tenía para sostener esto, diciendo que entre las instrucciones dadas al envió de cerca del Edo. Argentino estaba la de negociar amigablemente la reincorporación de Sanja á Bolivia, según el Edo. de Sanja, o el acto por el cual se hizo y los documentos en que se fundó para deliberar, no reconociendo ninguna deliberación que desmembrase el territorio de la Rep.^a, ni cosa alguna hasta que se obtuviese de la Rep.^a Argentina el formal reconocimiento de la soberanía é Indep.^a de Bolivia. La base que daba la asamblea para el tratado de límites, era que aun cuando se presindiese de antiguos derechos, se hubiese

demarcar los territorios del modo que
 lo estén por la naturaleza, de lo que
 resultaría si la Provincia de Jujuy
 en todo o en parte perteneciera
 a una u otra Nación —
 La Legación Argentina rechazó todo esto,
 con razones incontestables: desconfío
 formalmente autoridad al Congreso
 para intervenir, revocar ni confir-
 mar la resolución de Bolívar de
 restituir Jujuy a la Rep^a Argentina
 por mandato ^{expreso} de los documentos
 relativos a esto en que constaba
 cuanto era necesario =

Jujuy era de la Rep^a Argentina, el Genl
 Bolívar la hizo ocupar como milicia
 militar y pudo, de hecho sin efecto
 como la dijo — No es cierto
 pues que el Ministro argentino
 se negase a presentar los docu-
 mentos sobre el asunto que había
 promovido en Nov^{ra} de 1825 —
 Los documentos que se negó a presen-
 tar al Plen^o Argentino fue-
 ron los relativos al tiempo an-
 terior a 1810, porque eran inre-
 cesarios delante de la notoriedad
 del hecho, reconociendo sin
 embargo que esto podía discutirse
 en el Tratado de límites —

El Tratado que siguió una dis-
cusion con el Sr. Arenales, y
entregó a Jarija por ser argen-
tina, el Sr. Suñer que
asistió a las conferencias de
la Legacion argentina con el
Sr. Bobrér, Convino mu-
chamente en la entrega de ~~la~~
^{Jarija} ~~la~~, no podia admitir en
silencio un considerable co-
mo el que examinamos; que-
ria llevar la cuestion de hecho
a la del derecho.

Si Jarija estaba en poder de la
Rep. Argentina en 1810, decia
el Sr. Suñer es Argentina, y
como de esto no habia tanta
orden su entrega. Es posible
explicar sus actos posteriores?
Las manifestaciones de Jarija en
el sentido de separarse fueron
la obra de Bobrér, y si fue-
ron ciertas hubieran sido mu-
las por ser contrarias a los
principios aceptados en America.
Buscar la pertenencia de Jarija
al alto Perú, por sus relaciones
y su situacion, es atentar con-
tra el statu quo del 810. Esto
seria motivo para negociar su
anexion como decia en razon

la Legación argentina, pero de ningún modo para arrebatarla por la fuerza.
 Mas incluso ora sostener que había derecho a apoderarse ~~placenta~~ mente de ~~Bohria~~ Tarija, porque nunca había formado parte de unión o asociación con la Rep^a Argentina, como si semejante monstruosidad fuese la regla para la formación y modificación de los Estados Americanos, después de su emancipación.

Pero donde el desacato de este Decreto ora llevado a la exageración ora cuando se invocaba el rechazo del reconocimiento del Ministro de Bolivia, que debía aplazada la negociación sobre ~~Bolivia~~ ^{Tarija}, para justificar la usurpación de este territorio, siendo por otra parte incurso el rechazo de reconocimiento, que sin otro lugar en la forma oficial lo admitía en lo confidencial, para facilitar el éxito de la negociación, como consta del Decreto de Julio 24/826.

A consecuencia de estos hechos, las relaciones del Gov^{to} Argentino con el de Bolivia quedaron interrumpidas.

Si embargo el Dean Tunes
agente del G^{to} de Colombia
Mantenia una activa corres-
pondencia con el G^{ral} Sucre,
y servia de intermediario con
el G^{to} Argentino. Con mo-
tivo de la sublevacion de un
Cuerpo del Ejercito Colombiano,
que se refugio en Salta, de
lo que hizo el G^{to} de esta Po-
sicion, y de las reclamaciones que
el G^{ral} Urquiza hizo de estas fuer-
zas encarecia hacer al Dean
Tunes, al G^{ral} Sucre, expli-
caba la actitud de estas tropas
en los sucesos de Sariza, di-
ciendole que siempre se habian
abstenido de tomar parte en
los disturbios del G^{to} Argentino
con Bolivia; manifestaba que
su deseo mas cordial era la
paz y entenderse amigablemente
con el G^{to} Argentino, encareciendo
a el agente de Colombia que
hacierselo saber; asi como
decirle que si no querian su
amistad, estaban dispuestos a
una campana, que lo determi-
naria todo, y de una a quin
habia abierto la fortuna las grandes
destinios. — Carta del G^{ral} Sucre
al Dean Tunes de Mayo 14/827, en
poder al Sr. Carlos Guido, Spina e

El Gral Sucre habia hecho esfuerzos por restablecer las relaciones amistosas con Bolivia, pero el Sr^{te} Argentino habia mantenido su actitud de protesta, por los sucesos del Tarifa y demas que relacionaban con el. Cuando cayó el Sr^{te} de la Presidencia y fué reemplazado por el de B^a a^o con el encargo de dirigir los negocios exteriores, el Gral Sucre creyó posible no solo restablecer las buenas relaciones, sino llevar á cabo la celebracion de un Tratado de Union de estos dos paises y Chile, reconociéndose la Ind^{pe} de Bolivia, y aun decidiendo que el asunto del Tarifa se comprenderia amigablemente, proponiendo al Dean Funes, ministro Encargado de Negocios de Bolivia, y anunciando su proximá protesta p^a Colombia, por cuya razon denotaba la pronta negociacion de estos Tratados, que denotaba depar con ellos.

Carta del Gral Sucre al Dean Funes de Set^{ra} y de 1827, en favor del Sr D Carlos Lind y Spano =

La nueva administracion se
puso en comunicacion con S. E. $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ Buenos
el Gefe de Bolivia, y fue-
ron nombrados y acreditados Leon Jure-
respectivamente Agentes de-
plomaticos, sin verse
a ningun arreglo —

El Gefe argentino reemplazó
su Encargado Extraordinario pos-
teriormente, retirando el
que existia en Bolivia, p.
el Reemplazante no
marcho a ocupar su
destino, por haber sido
retirado su nombramiento.

Genl. Soler =

La Legacion enviada a Bolivia
habia recibido encargo especial
de exigir la devolucion de Tarija,
a pesar de estar interesada
la Rep.^{ca} en la negociacion
de los Tratados propuestos por
el Gefe Suizo, pero los su-
cesos que tuvieron lugar en
Bolivia y la participacion que
se atribuyo al Plenip^o Car-
gentino en ellos, que determino
su deslucida, dezo las cosas
en su estado anterior —

~~Tratándose acentuado el desmor-
do, el Sr. Suñer, que lo recom-
plazó, y que poco después fue
nombrado Presidente de Bolivia,
nombró que tome la Nación
independiente formada, rompió
esta reclamación al Congreso
de Bolivia~~

~~Nota a la
Constitución -~~

Los hechos históricos y los documen-
tos oficiales que hemos men-
cionado prueban de una ma-
nera evidente, que la Provin-
cia de Tarija fue seque-
strada violentamente de la Re-
pública Argentina e incorporada
a Bolivia sin rason ni dere-
cho alguno, por cuya rason
la República Argentina pro-
testa solemnemente.

Si la resolución de Feb 8,
ni el Decreto de Abril 8,
ni la ley de 9 de Mayo de
1825, que ^{acordaron} ~~autorizaron~~ a las
Cuatro Provincias del alto Perú,
a disponer de sus destinos,
tomó disposiciones que ^{las} ~~autor-~~
zaban a ~~estas Provincias~~ ^{estas} a pro-
clamar su indep. con la

comisión de dar cuenta al ^{Gov} ~~Argentino~~
Argentino, para los arreglos
ulteriores según fuera la
decisión que tomarse ya de
continuar formando parte
de las Provincias Unidas
del Río de la Plata, ya
de unirse a otra Nación ex-
tranjera o de declararse
independientes, comprómbien
la Provincia de Tarija =
Lo es de eso, en el acto que
la Rep^a Argentina supio
que se intentaba despojarla
de esta Provincia hizo los
reclamos necesarios y obtuvo
su devolución, consignán-
do en la ley de 30. Nov^r 1826
que Tarija quedaba elevada
al rango de Provincia
formando parte de esta
Nación -

El Decreto de 9 de Feb^r de
1825 del Tral Sucre, y el ^{etc}
posteriormente expulido,
por no haberse podido cumplir ^{este} ^{agot}
dados sin autoridad ni dere-
cho, reconociendo el mismo
Tral Sucre que solo podía

~~hacerlos~~ con asentimiento del
 Gov^{to} Argentino, excluyan espe-
 samente a Jarija por no es-
 tar comprendida en las Cuatro
 Provincias del alto Pirin.
 La ley de 23 de Feb^{ra} del Congreso
 Peruano y el Decreto de 16
 de Mayo 1825 del G^{ral} Bolívar,
 eran actos nulos e intusos,
 reconociéndolo el mismo G^{ral}
 al declarar que solo los daba
 sabiendo el asentimiento del
 Gov^{to} Argentino. — Estos actos
 así mismo no comprometen
 a Jarija —
 Ocupada esta Provincia por fuerzas
 Argentinas, sometida a sus
 Reglamentos autoritarios, fue envia-
 da sin razon por una fuer-
 za del Ejército Unido, pero
 ante los reclamos del G^{ral}
 Aronales Comisionado del
 Gov^{to} Argentino, G^{ral} en Jefe
 de la Division Argentina, G^{ral}
 de Salta, fue devuelta es-
 ta Provincia a las autora-
 des Argentinas, reconociendo
 el G^{ral} Churruarín, que no perte-
 necia a las del alto Pirin si-
 no a la Rep^{ta} Argentina =

Ocupada meramente por una
División del Ejército Liber-
tador, y puesta bajo la
autoridad de su Jefe, ante
los reclamos formales del
Gov. Argentino, se ordenó su
devolución excusándose el Gral.
Bolívar con que esto habría
sido una orden meramente
militar, reconociendo que
Tarifa era parte integrante
de la Rep.^a ^{del Argentina} que aun
cuando le fuese no podía
segregarse para unirse a
las del alto Perú, contra
la voluntad de la Rep.^a
Argentina —

Toda misma aceptó este
reconocimiento limitándose a
anular sus declaraciones
anteriores de segregación y
unión a los del Alto P.
^{en las que} ~~señala~~ ^{después} consignado. que Zanjón perteneció
su limitados a ^{pedir} al Salta desde
su separación de Salta la creación del su
y la crearon en Provincia ~~obispa~~
Independiente quedando gobernada por el político,
por las autoridades de Salta suplico que
y las que nombró el E. P. no fue aceptada,
gobernó, hasta que fue eleva-
da al rango de Provincia.

13-1. Durante este periodo Tarifa tuvo sus
 Diputados en la Legislatura de
 Salta y en el Congreso Argentino,
 y apesar de los actos practicales
 contra la union y en favor de
 la segregacion, que no se consu-
 maron y fueron anulados expresa-
 mente por el mismo Tarifa -
 La asamblea Gral de las Provincias
 del alto Peru, por su nota de
 Agosto 29/825 de f^o consignando que
 Tarifa pertenecia a la Rep^{ta}
 Argentina, y que para tomar
 en consideracion su peticion de
 unirse a ellas, necesitaba te-
 ner el acto por el cual se
 declaraba independiente de la
 Rep^{ta} Argentina, lo que no tu-
 vo lugar, porque el Gral Bo-
 livar reconocio que esto era una
 violencia y le impidio, anu-
 lándose el acto por los mis-
 mos que le intentaron -
 Reintegrada Tarifa a la Rep^{ta} Ar-
 gentina, se intento y consiguio
 baste la accion del Poruto, liber-
 tador a las ordenes del Gral
 Sucre, despues que se ausento
 el Gral Bolivar el plan de segregar
 nuevamente a Tarifa por medios

of
de

las mas indecorosas, violando la
fe publica, y abusando de la
difícil posicion en que se en-
contraba la Rep^a Argentina,
En este plan tomaron parte acoites
destinados a iniciarlo en Tarifa,
el Congres y el G^o de
Bolivia, hasta que abierta-
mente consumaron la usur-
pacion, segregando esta Pro-
vincia de la Rep^a Argentina
bajo las protestas mas so-
lemnes de esta, y la incorpo-
raron a Bolivia, aunque con
enganosas declaraciones, de que
esto no destruia ningun
derecho, que debia mas tarde
ser materia de discusion
y arreglo de los dos paises =
La segregacion violenta de
Tarifa demostraba por todos
estos hechos, confesada por
el G^o de Bolivia, y pro-
testada por la Republica Argentina,
es uno de aquellos hechos
que no es posible negar,
y tiene un alcance tan
grande que hemos debido
acumular todas las pruebas
recordadas, para probarlo fuera
del discusion =

La República Argentina tenía un derecho incontestable a Jarija: en 1810 formaba parte de la Provincia de Salta, y siempre continuó siendo, mientras no estuvo en poder de los Españoles, habiendo sido definitivamente libertada de estos y recuperada mucho antes, que fuesen puestas del Ejeuto de Colombia, Perú o quitarla a la Rep.^a Argentina, bajo pretexto de operaciones militares, devolviendose despues, para volverla a arrebatar por la fuerza. Solo en la nota de Mayo 31 de 1825, excusándose el Gral Sucre, de hacer la declaracion que le pedia el Gral. Anales, para evitar ulteriores cuestiones, se habia dicho, que ~~no~~ tenía facultades para declarar que el territorio de Jarija pertenecia a Salta: y que se le habia informado que Jarija dependia de Salta en la parte militar y eclesiastica y de Potosi en la civil, gubernativa y judicial, por cuyo motivo referia la decision al Gral. Bolívar, quien reconocia que era perteneciente de la Rep.^a Argentina. Pero si las Provincias del alto Perú se creian con derecho a Jarija,

podían y pueden hacerlos valer,
pero nunca ~~tenían~~ tuvieron
razón para apoderarse de este
territorio por la violencia =
Mas adelante tendremos ocasión
de discutir esas derechos,
pero mientras tanto queda
establecida de una manera
incontrovertible la soberanía
inglesa, y el despojo que
ha querido legitimarse con
la conquista —

De esta exposición resulta que la República Argentina no se desprendió sino de las Provincias del alto Plata, y que no formando Tarifa parte de ellas, fue reconocida como de esta, habiendosele devuelto, eladonándose en el hecho la devaluación, pretendiendo mas tarde el Gobierno y Congreso de Bolivia, que el acto de devaluación verificado por el Libertador no era definitivo, siendo esto un punto a resolver en el Tratado de límites que debía hacerse entre una y otra Rep^{ta}.

Tenedmos pues los hechos mencionados, y como consecuencia la protesta argentina y la contestación Boliviana.

Enuelta la República Argentina en la guerra con el Brasil en aquellas momentos, y en las guerras civiles que se subdiguieron, Bolivia se aprovechó para producir nuevos hechos, hasta que llegó el momento de negociarse el primer Tratado entre ambos países —

Este Tratado no fué aprobado por-
que el G^{to} Argentino exigió una
aclaracion para salvar su dere-
cho á Tarija y en consecuen-
cia á los demas territorios
que estan en el mismo caso.

Lo de abrogado

El Plenip^o Argentino en nota de
Set^r 30 de 1859 decia al G^{to}
de Bolivia, que para aceptar
el Tratado celebrado era neces-
rio salvar una reserva que ha-
bia tenido á bien establecer
el Cuerpo Legislativo de la
Rep.^a al sancionar su apro-
bacion, cuya reserva podria con-
signarse en un protocolo que
al efecto se redactase siendo
la siguiente = "lo estipulado en
el art^o 33 no puede perjudicar
los derechos que la Republica
Argentina ha reclamado sobre
el territorio de Tarija, y que
continuará reclamando cuando
le considere conveniente."

He habiendose negado el G^{to} de Bolivia
a' aceptar esta reserva el Tratado
quedo sin efecto. La Legacion
Argentina asi lo comunicó
en nota de Mayo 18 1860 —

Desde entonces nada pudo hacerse,
hasta los Tratados de 1865,
1868, y protocolo de
en que quedó ^{reconocido} el derecho de
la República Argentina —
El artº 22 del Tratado de
1865 establecía que mientras
no se hiciese la demarcación
de límites, la posesión no
daría ningún derecho, á te-
rritorios que no hubieron sido
primitivamente de una u
otra Nación —

Como este Tratado no había
sido ratificado, por haber
transcurrido el término es-
tipulado para ratificarlo, se
celebró el de 1868, que
continúa el mismo artículo,
y aun cuando el Govº de
Bolivia ~~hizo~~ su ~~supresión~~
para ratificarlo, lo que acor-
dó ~~el Govº Argentino~~, fue
no lo aprobó, dando orden
á su negociador de proponer
su modificación, sosténenle
otro u otros sobre la demar-
cación misma de límites, el
Govº Argentino propuso su
cancelación, dejando la cuestión

para una convención especial -
 El efecto se firmó el protocolo
 de Jul 24 de 1869 en el cual
~~del mismo acuerdo se consue~~
 estableció, que la cuestión de
 límites sería ^{decidida} ~~resuelta~~ por una
 convención especial, debiendo ser
 resueltas por el arbitraje de
 una Nación Amiga, las difi-
 cultades que se suscitasen, y
 sobre las que no pudiesen ^{conseguir} lle-
 garse a un acuerdo entre
 las partes contratantes -

Este protocolo es parte integrante
 del Tratado de 1868, y la
 República Argentina dejó vi-
 gente sus protestas y reclamos
 sobre Tarifa y demás territo-
 rios usurpados -

De manera que la segregación
 violenta de Tarifa, ha que
 da y continua siendo un
 acto atentatorio y nulo que
 no perjudica los derechos que
 la República Argentina tiene
 a este territorio, estando ade-
 mas vigentes las protestas que
 hizo, como las declaraciones
 y promesas del Gov de Bohi-
 via -

No olvidándonos aún sino
de las segregaciones violentas,
hemos temido que temerá-
mos a demostrar que Jare-
ja se segregó violenta-
mente de la Rep^{ta} argentina,
que esta no ha reconocido
este acto, para tratar
después los derechos que
Bolívia ha alegado á
este territorio, para
de la conquista que no
puede invocar =
Vamos ahora á tratar las
demás segregaciones violentas,
hechas por Bolívia á
la República argentina =

Chichas

El territorio de Chichas que formaba parte del de Tarija, no estaba comprendido en la ley de 9 de Mayo de 1825—

El Gob.^{no} de Bolivia se apoderoó de él violentamente sin rason alguna, siendo esto una segregacion injustificada de territorios de la Republica Argentina—

Chichas perteneciendo a Tarija era territorio argentino, y las Provincias del Alto Peru, no pudieron apoderarse de él desde que no formaba parte de ninguna de las cuatro Provincias a quienes, el Congreso Argentino autorizó a separarse y formar un Estado independiente—

La donacion de Tarija y las provincias en cuanto a ellas se conocidos por el Genl Bolívar eran extensivos a Chichas que formaba un partido de este territorio—

El Gov^{to} Argentino ordenó a la Lega
 con en alto Perú por nota 3
 de Dict^o reclamar la restitucion
 del partido de Chichas, pertene
 ciente al territorio de Tarija,
 exigiendo al Libertador una contes
 tacion decisiva, si no se creyes e
 mas convenientemente reservar la resolucion
 definitiva de él, para el arreglo de
 límites que debia hacerse entre
 ambas Rep.^{as}

En nota de En^o 12/826 el Gov^{to} argentino hacia notar a su Legación, que sin embargo de no hacerse ~~notar~~ mención en la resolución del Libertador sobre Tarifa, del territorio de Chichas que había formado anteriormente un solo distrito con aquella, consideraba que admitida, como se hallaba la base, de que no podía hacerse alteración alguna en los límites reconocidos antes de la emancipación, era prudente de por esta cuestión, para otra oportunidad, cuando debidamente se tratase el arreglo definitivo de ambos Estados.

Los plenipotenciarios argentinos se habían anticipado en nota del 18 del mismo mes a explicar que esta cuestión quedaba resuelta con el principio reconocido por el Libertador, pero que aun no habían creído prudente iniciarla, en vista de las dificultades apuestas a la devolución del Tarifa. Cuando recibieron la nota de En^o 12, manifestaron ~~la satisfacción de~~ ^{la} complacencia de que se hubiese resuelto aplazar la cuestión de

Chichas para cuando se celebrase
el Tratado de Límites.
Contraria la Legación a hacer
devolver a Jarija, y a que
diese fiel efeméride a lo con-
venido, lo que al fin fué
eludido, se fue esta a
formular la protesta de
Julio 15 de 1826 que compren-
día también a Chichas
como a los territorios usur-
pados o que se usurpasen
en adelante.

El Gov^{to} Argentino además
en su nota al Gov^{to} de
Bolivia de Nov 10/26 declaró
que el reconocimiento de
la Indep^{ta} de Bolivia, po-
sible el hecho de haber poste-
nudo siempre al territorio
Argentino, no podía hacerse
sin que se ajustasen a
el mismo tiempo las arre-
glas consiguientes.

De manera que la segregación
violenta de Chichas, protestada
Jarija fué reconocida por
la República Argentina, quien
estaba en posesión de el con-
arreglo al uti possidetis de 1810.

Atacama

El territorio de Atacama se había incorporado a la Provincia de Salta desde 1826, y esta lo había defendido contra el poder español — El Gov. de Salta Sr. Al. Arenales había obtenido del Sr. Sucre que no se hiciera innovacion en esto hasta la resolucion de la cuestion por autoridades competentes —

La ley de 9 de Mayo de 1825 no había tenido en consideracion este negocio especial, y como ponía al Congreso Argentino resolverlo —

Las autoridades dependientes del Sr. Sucre y este despues, desconvencieron lo convenido, se apoderaron violentamente de Atacama, que estaba bajo la dependencia del Gov. Argentino, poniendola bajo el poder de las Provincias del Alto Peru, verificando una segregacion no consentida por la Rep. Argentina —

El Presidente de Potosí en Abril 29 de 1825 se dirigió al Gov^{to} de Salta, diciéndole que este Departamento no había podido proteger la independencia de la Provincia de Atacama, porque oprimido por el yugo español, solo envidiaba su suerte pero que jamas había renunciado las derechos de union que intima mente ligaban esos pueblos.

Pedia en consecuencia la restitucion de Atacama, no dudando que el generoso Gov^{to} de Salta se serviria dar las ordenes conducentes a este fin, desde que la existencia de la Guerra, le dieron una posesion precaria de ella, ha creido presente que esto era urgente, para que tuviese su representacion en la Asamblea del alto Perú que iba a instalarse -

El Gov^{to} de Salta remitió esta nota a la Legislatura con los documentos de las autoridades subalternas de Atacama que denunciaban la ocupacion violenta que se hacia de este distrito, sin esperar la resolucion que por aquella nota se pedia -

49-

La Legislatura de Salta tomo en consideracion la reclamacion de la Presidencia de Potosi, sobre Atacama, y la posesion violenta que habia tomado de el, sin esperar el resultado de su gestion y en Junio 18 sanciono una ~~disposicion~~ ^{provision} mandando que el P. L. de la Provincia diese cuenta como correspondia al Gov. Nacional de todo lo ocurrido con respecto al partido de Atacama, y que entretanto sostuviese por comunicaciones diplomaticas con la Presidencia de Potosi los derechos que tenia esa Provincia sobre dicho partido. Se le previno tambien que sin perjuicio de esto mantuviese la posesion de Atacama por medios pacificos y legales, hasta la resolucion del poder competente. El Gov. de Salta en Agosto 5 1825 contesto a la nota del Presidente de Potosi, que no estaba en sus facultades deliberar sobre la desmembracion de una parte del territorio que de hecho pertenece a todo el Estado, y que Atacama se habia unido libremente a Salta.

desde 1816, desde cuyo tiempo en
a los sacrificios de esa Prov.
en todo respecto habia debido
exclusivamente la conservacion
del orden libertad e independencia del
poder español, y que estos titu-
los privandole de las antiguas
disposiciones del G^o Español
que omitidas por entonces alu-
cir le daban mayor derecho a
la posesion de Atacama, que
a Bolivia.

Recordaba que el G^oal Supe en
vista de estas razones, que
le fueron espuestas por el G^oal
Armales suspendio la provision
de los empleados de estos pueblos
del alto Perú los correspondientes
a Atacama, dejando a este
en la comprension de Salta, hasta
que un Congreso, o por una
convencion se decidiese el punto
en cuestion, y declaraba en
consecuencia que no podia ceder
de la posesion que sobre el par-
tido reclamado tenia justa-
mente adquirido.

Reclamaba de que pendiente esta
contestacion, se hubiese librado
ordenes directas al Sub. Delegado

de Atacama, esperando que se conservase este parlulo en el mismo estado en que se halló a la terminacion de la guerra, respetandose lo que habia resuelto el Gral Sucre.

El Presidente de Potosi que habia reemplazado al anterior, era entonces el Gral Miller, en Agosto 19 contestó, que no originandose anteriormente para decidir cosa alguna sobre territorios cuestionables pasaba la nota del Genl de Salta al Gral Sucre, exequiendo sus ordenes sobre Atacama con instrucciones recibidas del este Gral, con la obediencia prestada por sus autoridades, sosteniendo que atacama era de Potosi, encontrandose en el mismo caso de Tarifa respecto a Salta -

El Gral Sucre contestando la nota del Genl de Salta, ^{en 29 del mismo} sostuvo el derecho de Potosi a Atacama, y las ordenes que habia dado de ocuparlo ~~por nota de 29 del mismo Agosto.~~

El Genl de Salta en Oct 4 se dirigió al Gral Sucre y en respuesta

a la nota anterior insistió en
los preferentes derechos de Salta
a Atacama, en su falta
de poderes para ceder este
territorio, y en que era esta
una cuestión que solo po-
día resolverse por medio de
un Tratado o ley de auto-
ridades competentes -
La Legación Argentina se
encontraba poco después en
el alto Perú y el Sr.
de Salta se abstuvo de
continuar esta gestión -

El Libertador en nota de 6 de Norte de 1825, habia pedido á la Legacion Argentina una renuncia completa y formal á nombre de su ^{Provincia} Gobierno del territorio de Atacama á favor del alto Peru —

La Legacion se negó á hacerla por falta de poderes, alegando que esto no pudo provenir en sus instrucciones, pero declararon en nota de 10 del mismo mes, que no creian necesaria la renuncia que se les pedia, por que perteneciendo Atacama como parecia haber pertenecido al Departamento de Potosi, estaba incluido en la ley de 9 de Mayo, agregando que habiendo recibido instrucciones para reclamar á Tarifa, no las habian recibido para Atacama.

El Gral Bolívar en nota de 17 del mismo, hizo saber á la Legacion que la entrega de Tarifa que ordenaba, era bajo la condicion expresa y terminante de que por parte de la Republica Argentina no se moviera jamas cuestion alguna por la Provincia

de Macama, sobre cuya pertenencia a las del alto Perú, se habian hecho observaciones favorables por los Plenf^{tes} Argentinos.

No se creyó conveniente promover cuestion ninguna a este respecto esperando el resultado del reclamo de Parí, hasta que la protesta que por este negocio se hizo, la comprendió, como a los demas territorios unidos, ratificada por la nota al L^{do} de Bolívar de Nov 10 de 1826.

De manera que esta segre-
gación violenta, no quito
a la República Argentina
ningun derecho. De los que
tenia a este territorio.
Jocaba a Bolivia haver valer
los que creia tener, sin em-
pezar por vias de hecho, ni
despojos violentos, que no
le han dado derecho alguno.

Mojos y Chiguatos

Estos territorios no formaban parte de las cuatro Provincias del alto Perú, cuya separación se acordó por la ley de 9 de Mayo del Congreso Argentino. Fueron usurpados y segregados violentamente de la República Argentina por el G^{to} de Bolivia.

Ellos fueron también comprados en la protesta de la Seguración Argentina y del G^{to} Argentino (D^o Julio) 15 y No. 10 de 1825.

El proceder abusivo y escandaloso sobre Jarpa hacia inútil toda gestión a este respecto, y las autoridades argentinas debieron limitarse a salvar sus derechos por medio de estos actos, que permiten hacerlos valer, en los arreglos que deben celebrarse ~~sobre~~ ^{en} la cuestión de límites —

3º

Ensanche de las divisiones adminis-
trativas de los territorios eclesiásticos,
y de los segregados simultáneamente

Después de la ocupación y despojo de
Paraguay en 1826, el Gov^{to} de
Bolívia mantuvo su primera
posesion sin ensancharla hasta
que en 1836, en que á merito
de una arbitraria demarcacion
practicada por una comision
presidida por el Coronel
O'Conner, se adelantó la linea
divisoria de Oeste á Este, des-
de la abra llamada de Las
Cañas, por la cumbre del cerro
Neguazú, hasta el Borneo
y Pilcomayo, apoderandose
de las antiguas poblaciones
de Itau, Carapari, y otras
del distrito de Oran, terri-
torio argentino de la Provincia
de Salta —

En 1852 con motivo del Trata-
do celebrado entre la Republica
Argentina y el Paraguay, Bo-
livia protestó pretendiendo
derecho á territorios en la
Margen derecha del Rio Paraguay.

Efectivamente la Legación Boliviana en Buenos Ayres, protestó contra el texto del artº 4º del Tratado de 15 de Julio de 1852, en el mes de Agosto del mismo año, alegando perjuicio al perfecto derecho que decía tener su país sobre la costa occidental del río Paraguay entre los paralelos 21 y 22.

El Govº Argentino contestó, que el hecho de haberse celebrado un Tratado con el Govº del Paraguay, no podía de ningún modo destruir los derechos invocados por el representante del Govº de Bolivia, que en nada se alteraban, continuando siempre subsistentes como lo fueron antes del Tratado.

En el Govº de Bolivia en la Memoria de R. E. que pasó al Congreso en 1855 dio cuenta de estos hechos, ratificando sus anteriores pretensiones. Ellas se limitaban al territorio de la margen occidental del Río Paraguay, comprendido

entre los paralelos 21 y 22, es decir hasta frente al Río Apa. Posteriormente olvidando el "Sol" de Bolivia lo mismo que había solicitado, ha ensanchado sus pretensiones hasta la Margen izquierda del Río Bermejo. Esta pretension queda condenada por la protesta de 1852, comunicada entonces al Brasil y al Paraguay.

En Junio 14 de 1861 Bolivia dictó una ley ordenando la construcción de varios fuertes en la Cordillera, tres en Jomina y cuatro en Salinas a orillas del Pilcomayo.

Por Decreto de Nov 3 de 1863 el "Sol" de Bolivia declaraba sancionando al fin con una verdadera ocupación el dominio y soberanía de esa República sobre los extensos y valiosos territorios explorados en la expedición del Pilcomayo hasta el punto de Neguereunda, donde se construyó el fuerte Bella Esperanza.

En "Oct" de 1868 se destinaron fondos para fomentar este

fuerte y en Oct^{ra} de 71 se
acordaron para habilitar por-
tines que protegiesen las mu-
siones en el Chaco.

Finalmente en 1872 se
estableció por un Decreto en
virtud de autorización le-
gislativa el Distrito Terri-
torial del Chaco.

El Gob.^{no} de Bolivia así, no se
contentó con el territorio que
toman las Cuatro Provincias
del alto Perú, sino que le-
gitimamente le pertenece.
Pero que segregó violenta-
mente otras, ensancho el
territorio de estas, y aun
ha ido hasta pretender
mas de lo que antes ha-
bía solicitado sin razon
ninguna.

Sólomente estos actos violentos
y malos no le constituyen
ningun derecho, y ~~podrá~~
tendrá que restituir lo que
ha usurpado y desistió de
las meras usurpaciones
que intenta.
La Republica garantida por sus
protestas contra estas usurpaciones.

le era dado
y agresiones que no ~~podían~~ rechazar
por su situación especial,
aun cuando pudo haberlo con
ventaja en algunos momentos.
En 1872 habia ya restablecido
no solo los fuertes que antes
existian en todo el frente de
Salta y Jujuy sobre el chaco,
sino avanzados mucho mas
con su campamento general en
Comras, seis leguas al Norte
del Bermejo. El cual se trasla-
do despues a "Capitan Sarmento",
Mecanise la guarnicion de este
doce leguas al Este, para guar-
dar las Estancias entre Rosario
y Pozo de la arana.

El Gov^{to} argentino declaro despues
por un Decreto, convalidado por
la ley de Oct^{va} 11 del mismo año
72, todo el Chaco territorio,
de la R^a Argentina, y organizo
las autoridades correspondientes
en Villa Occidental.

Producido un conflicto por avance de
fuerzas Bolivianas, hasta Palo
Santo o Corralitos, tres leguas a
dentro de la frontera, donde fue-
ron hechas prisioneras, habiendo de-
clarado q^e por error habiamos a
este punto, se convino por

el protocolo de Agosto 29 de
1872, que las fuerzas res-
pectivas se abstuviesen de
traspasar la línea existente
de fortines, y armar en
ningún sentido, ni aun con
el pretexto de exploración
hasta el arreglo de la cues-
tion de límites.

En cuanto al Decreto relativo
al Chaco, como la ley que
lo confirmó, la Legación
de Bolivia ^{protesta} rechaza-
de el Gov^{to} Argentino esa
protesta.

Así pues los derechos de
una y otra Nación no se
han perjudicado por los
hechos contrarios a ellos
que se hayan producido.

4.^a Parte

Territorio de Bolivia segun sus
títulos legítimos y Principios
reconocidos en America -

Segregadas las cuatro Provincias del
Alto Peru, que formaron Bolivia,
por la ley de 9 de Mayo de 1825
que autorizó este hecho, el
territorio de esta es el que te-
nían estas Provincias en 1810,
con las modificaciones estableci-
das por la República arro-
tona al hacer esta concesión.
De manera que Bolivia no tiene
mas territorio que el que tenían
estas cuatro Provincias con las
modificaciones mencionadas -
Estas Provincias tenían demarca-
dos sus límites con toda pre-
cision -
La Plata tenía por límite con
arreglo á la ley de Agosto 22 de
1823, todo el distrito del arzo-
bispado de Charcas, excepto la
villa de Cochabamba y su territo-
rio, que se agregaba á la Inten-
dencia y Gov^{to} de Santa Cruz
de la Sierra, y la de Potosí con

todo el territorio de la Provincia de Porco en que está situada y los de Chayanta, Atacama, Lipes, Chichas y Jaripa que han de componer la intendencia de Potosí.

La Paz, tenía por distrito todo el Chusque del mismo nombre, y además las Provincias de Lampa, Carabaya,

Arangare
Potosí, tenía todo el territorio correspondiente a la Provincia de Porco en que está situada, y las de Chayanta, Atacama, Lipes, Chichas, y Jaripa -

Cochabamba tenía el distrito de Santa Cruz de la Sierra y del que correspondía a la villa del Cochabamba.

Posteriormente se desmembró del distrito de Potosí Santa y Chichas, y en 1815 en el de Atacama que se incorporó a Salta -

Bolivia pues no tiene mas territorio que el de estas provincias, con las desmembraciones mencionadas - Mojos y Chiquitos no estaban compen-

dados en él, porque en 1783, ~~no~~
~~comprehendian~~ desde 1811, es decir
sus años antes de la ley citada
se habían formado con ellas
dos ~~del~~ Provincias independien-
tes del Pdo Santa Cruz de la
Sierra -

Pero Bolivia no quiere limitarse á
esto y pretende no solo el
territorio de las cuatro Provin-
cias en 1810, sino las desmem-
braciones legítimas que tuvieron,
sino territorios que no les perte-
necian en esta fha, y de que
se apoderaron violentamente,
con otros que tomaron después
del mismo modo, y aun
de otros que reconocieron
no ser suyos -

Así pretenden Tarija y Chichas
desmembradas de Potosí antes
de 1810 é incorporadas á Santa
Provincia de la Rep^a Argentina,
pretenden Mafes y Chiquitos que
no pertenecian á estas Provincias
en esa fha, pretenden á Mta-
ma que no fué comprendida
en la ley de 9 de Mayo, y pre-
tenden el Chaco, aun mas allá
de lo que antes pretendieron
sobre esto sin razón ninguna -

La República Argentina resiste
estas injustificadas pretensiones,
y solo reconoce como terri-
torio de Bolivia el que
estableció la ley del 9 de
Mayo de 1825, con las
modificaciones expresadas =

5^a Parte

Títulos que invoca Bolivia para
continuar las segregaciones violentas
hechas a la República
Argentina y los demás territo-
rios que reclaman

Tarifa

Hemos expuesto en la 3.^a parte de esta memoria todos los hechos y antecedentes relativos a la cuestión de Tarifa. Ellos servirán para demostrar la injusticia de lo que expone Bolivia para pretender justificar esta segregación violenta y nula hecha a la República Argentina, como el ensanche que posteriormente le ha dado también por medios violentos —

Después de lo ocurrido hasta la protesta Argentina en 1826, y de los actos prácticos en las negociaciones de 1859, 1865, 1868 y protocolo de 1869, solo tuvo lugar la ley del Congreso argentino de

que acordaba

y las negociaciones de 1842,
que no habiéndose protocolizado
quedaron como no sucedidas.
Pero el Gov^o de Bolivia en
un Memorandum

que ha dirigido
a los Gov^{os} de America,
formula al fin sus pre-
tensiones y alega los títulos
que cree tener para fun-
darlas—
Tratado del Sariza